

2 ZT 11/2019-9

Okresnímu soudu

v Mostě

### Obžaloba

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Mostě podává podle § 176 odst. 1 tr.ř. obžalobu na

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v Mostě, bez zaměstnání, trvale bytem [REDACTED], adresa pro doručování [REDACTED],

**že**

v době od února 2017 do srpna 2018, vyjma května 2017, v Mostě ani jinde, aniž jí v tom bránily závažné okolnosti spočívající především v jejích nedostatečných majetkových možnostech či ve zdravotním omezení, ničím nepřispěla na výživu své [REDACTED], nar. [REDACTED], ačkoli se jednalo o její povinnost podle občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. a podle rozsudku Okresního soudu v Mostě ze dne 13.1. 2017, sp. zn. [REDACTED], kterým jí bylo stanoveno výživné ve výši 2.500,-Kč měsíčně, splatné vždy do každého 15. dne v měsíci předem k rukám [REDACTED], nar. [REDACTED], celkem na výživném dluží 45.000,-Kč,

**t e d y** úmyslně neplnila svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce,

**t í m s p á c h a l a**

přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst.1 tr. zákoníku

**Navrhuji u hlavního líčení:**

[REDACTED]

[REDACTED]

## Odůvodnění:

V rámci přípravného řízení konaného v této trestní věci byl zjištěn skutkový stav tak, jak je popsán ve výroku obžaloby. Obviněné je kladeno za vinu, na rozdíl od usnesení o zahájení trestního stíhání a návrhu na podání obžaloby, neplacení výživného pouze za období od února 2017 do srpna 2018, vyjma května 2017, neboť od 2.5. 2017 do 11.6. 2017 byla obviněná vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání, a to bez nároku na podporu v nezaměstnanosti a od září 2018 se léčila na psychiatrii z drogové závislosti v Praze na Karlově náměstí, poté v psychiatrické nemocnici Bohnice, v Horních Beřkovicích a od 7.12. 2018 nastoupila do terapeutické komunity [REDAKCE] kde se nachází do současné doby.

Obviněná [REDAKCE] vypověděla, že dcera se nachází v péči babičky. O dceru nebyla schopna se starat, protože byla uživatelkou drog. Babičce se snažila dávat zpočátku nějaké peníze, a to nepravdělně, nemá na tyto platby žádný doklad. Dceři kupovala občas potřebné věci a dárky k vánocům. Od září 2018 se začala léčit na psychiatrii ze závislosti na drogách, a to v Praze na Karlově náměstí, poté v Horních Beřkovicích, od 19.9. 2018 byla v léčebně v Bohnicích a od 27.11. 2018 je v terapeutické komunitě [REDAKCE], kde musí hradit poplatky za pobyt a stravu ve výši 7.000,-Kč měsíčně, což hradí z dávek hmotné nouze. Chtěla by zažádat o zrušení vyživovací povinnosti, neboť léčba by měla trvat minimálně 6 měsíců, kdy nebude mít výživné z čeho hradit.

Svědkyň [REDAKCE] uváděla skutečnosti shora uvedené s tím, že obviněná na výživné, od jeho stanovení soudem, ničím nepřispěla. Na hrazení výživného ji upozorňovala, ale obviněná se vždy vymlouvala, že jí nezbyvá finanční hotovost. Obviněná se o svou dceru občas zajímá, kdy jí zatelefonuje, dárky jí žádné nedává. Dále uvedla, že nezl. [REDAKCE] nouzí netrpí.

Ze zprávy od Úřadu práce v Mostě je patrné, že obviněná byla od 2.5. 2017 do 11.6. 2017 vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání. Obviněná nepobírá dávky pomoci v hmotné nouzi.

Ze zprávy Okresního soudu v Mostě vyplývá, že obviněná nežádala o snížení či zrušení vyživovací povinnosti.

Ze zprávy OSSZ Most bylo zjištěno, že obviněná není poživitelem žádného druhu důchodu.

Ze zprávy zaměstnavatele [REDAKCE] vyplývá, že obviněná byla u této společnosti zaměstnána od 8.4. 2016 do 29.8. 2016, od 24.2. 2017 do 2.3. 2017, od 12.6. 2017 do 31.7. 2017 a od 19.10. 2017 do 12.12. 2017, kde vyživovací povinnost nenahlásila.

Ze zprávy Psychiatrické nemocnice Horní Beřkovice se zjišťuje, že obviněná zde byla hospitalizována do 7.12. 2018. Z úředního záznamu Policie ČR vyplývá, že v říjnu 2018 byla hospitalizována v psychiatrické nemocnici Bohnice.

Rozsudkem Okresního soudu v Mostě na č.l. 28-36 je doložena povinnost obviněné hradit výživné ve stanovené výši.

Na základě výsledků dokazování lze učinit závěr o tom, že obviněná po delší dobu, ač mohl, soustavně neplnila svou zákonnou povinnost platit výživné na svou dceru, i když si byla této povinnosti vědoma. Svým jednáním naplnila zákonné znaky skutkové podstaty přečinu zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 tr. zákoníku.

K osobním poměrům obviněné bylo zjištěno, že v místě bydliště byla v posledních třech letech řešena pro přestupek.

Obviněná byla třikrát odsouzena, naposledy trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 27.7. 2018, sp.zn. [REDACTED] pro přečin krádeže podle § 205 odst. 2 tr. zákoníku k trestu obecně prospěšných prací ve výměře 80 hodin.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byla na obviněnou důvodně podána tato obžaloba.

V Mostě dne 1. března 2019

Státní zástupce  
Mgr. Klára Kůrková