



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Mostě rozhodl soudkyně JUDr. Alenou Plačkovou ve věci

nezletilých:

[REDACTED]

[REDACTED] 5

obě zastoupeny opatrovníkem statutárním městem Most – Magistrát města Mostu, odbor sociálních věcí – OSPOD,

a v řízení o svěření do pěstounské péče na přechodnou dobu Městem Litvínov - Městským úřadem Litvínov - odbor sociálních věcí, OSPOD  
sídlem náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov

dětí rodičů:

[REDACTED]

[REDACTED]

za účasti

účastníka:

[REDACTED]

a pěstounů na přechodnou dobu:

[REDACTED]

[REDACTED]

navrhovatele: **statutární město Most - Magistrát města Mostu - odbor sociálních věcí, OSPOD, IČO 00266094**  
 sídlem Radniční 1/2, 434 01 Most,  
**Česká republika – Úřad práce České republiky, Krajský pobočka Úřadu práce ČR v Ústí nad Labem, doručovací adresa Úřad práce České republiky – krajský pobočka v Ústí nad Labem, kontaktní pracoviště v Teplících, Vrchlického 3175, 415 01 Teplice.**

**o svěření nezletilých do pěstounské péče na přechodnou dobu, svěření do péče a určení výživného, zákaz styku a stanovení výživného rodičům pro dítě v pěstounské péči**

**takto:**

- I. Nezletilá [REDAKCE], narozená [REDAKCE] a nezletilá [REDAKCE] narozená [REDAKCE] se svěřují do pěstounské péče na přechodnou dobu, manželům [REDAKCE] a [REDAKCE] narozené, [REDAKCE] 1 [REDAKCE]
- II. Návrh matky na svěření nezletilé [REDAKCE] narozené [REDAKCE] a nezletilé [REDAKCE] narozené [REDAKCE] do její péče o určení výživného se zamítá.
- III. Návrh matky na zákaz styku s nezletilou [REDAKCE], narozenou [REDAKCE] a nezletilou [REDAKCE] narozenou [REDAKCE] se zamítá.
- IV. Matce se na nezletilou [REDAKCE] narozenou [REDAKCE] nezletilou [REDAKCE] narozenou [REDAKCE] výživné zatím neurčuje.  
 Otec je povinen hradit na výživu nezletilé [REDAKCE] narozené [REDAKCE] nezletilé [REDAKCE] narozené [REDAKCE] pro každou z nich výživné ve výši [REDAKCE] měsíčně.  
 Výživné je splatné k rukám Úřadu práce ČR a to do každého 20. dne v měsíci předem,
- V. Nedoplatek na výživném za dobu od 1. 8. do 30. 11. 2018 ve výši [REDAKCE] je otec povinen uhradit k rukám Úřadu práce ve splátkách po [REDAKCE] měsíčně splatných spolu s běžným výživným, počínaje o d měsíce ledna 2019 pod ztrátou výhody splátek.  
 Tím se mění rozhodnutí Okresního soudu v Mostě ze dne 15. 5. 2018 č.j. 21 Nc 3680/2017 - 86 a rozhodnutí ze dne 22. 3. 2018 č.j. 21 Nc 3679/2017 - 102.
- VI. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**Odůvodnění:**

1. Statutární město Most – OSPOD, se svým návrhem domáhal toho, aby obě nezletilé, jak [REDAKCE], byly svěřeny na přechodnou dobu do pěstounské péče manželům [REDAKCE] argumentovali tím, že rodina selhala ve své výchovné péči, jak matka, tak dědeček, kterému byly naposledy vnučky svěřeny do péče předběžným opatřením a je třeba situaci řešit, ta ostatně již byla řešena právě předběžným opatřením, na základě kterého byla obě nezletilé svěřeny do péče pěstounů na přechodnou dobu a rozhodnutí bylo potvrzeno Krajským soudem.
2. Dále se pak matka domáhala toho, aby obě dcery byly svěřeny do její péče a otci určeno výživné. Rovněž se matka domáhala toho, aby byl zakázán styk s nezletilou [REDAKCE] a nezletilou [REDAKCE] a Úřad práce se svým návrhem domáhal toho, aby rodičům bylo stanoveno výživné pro obě dcery, pro děti v pěstounské péči.

3. Účastníci v podstatě souhlasili v průběhu řízení s tím, aby obě nezletilé byly svěřeny do pěstounské péče na přechodnou dobu, po zjištění, že v případě [REDACTED] tedy dědečka, probíhá trestní řízení a je třeba vyčkat jeho závěrů a pokud jde o návrh matky na úpravu výchovy a výživy, bylo zjištěno, že její druh, se kterým i v současné době žije ve společné domácnosti, se vůči oběma nezletilým dopustil přestupku, který byl a je řešen.
4. Naopak bylo zjištěno, že v péči pěstounů na přechodnou dobu se obě děvčata velice pěkně rozvíjejí, zvýšily si slovní zásobu, rozmluvily se, skládají věty, souvětí, vyvíjí se velice pěkně.
5. Potvrdila to zpráva OSPOD a potvrdili to oba pěstouni, zejm. pěstoun, neboť pěstounka každodenním kontaktem s dětmi jejich pokroky výrazněji nevnímá, zatímco pěstoun uvedl, že pokud přichází navečer domů z práce, jasně vidí, že obě děvčata pokroky činí a to poměrně výrazné.
6. Navíc rodiče i dědeček mají možnost se prostřednictvím spolupracující organizace stýkat s dcerami a vnučkami, což také činí, takže je zachován i kontakt dětí s přímou rodinou.
7. Jak vyplývá ze zprávy OSPOD v Teplicích, pěstouni mají vytvořeny veškeré předpoklady pro výchovu nezletilých dětí, bylo jednoznačně zjištěno, že v jejich péči se [REDACTED] velice dobře, kladně a bezproblémově rozvíjí, je to dáno přímou péčí pěstounů na přechodnou dobu a možná také kontaktem s vnučaty pěstounů, tzn. že obě děti jsou v kontaktu též se svými vrstevníky, což má na ně nepochybně také dobrý vliv.
8. Pěstouni samozřejmě splňují veškeré předpoklady, které jsou dány zákonem pro výkon pěstounské funkce.
9. Důsledně tomu, co bylo uvedeno, s přihlédnutím k tomu, jak již bylo řečeno, probíhá trestní řízení a přestupkové řízení ohledně partnera matky, bylo rozhodnuto tak, jak je stanoveno ve výroku, tedy obě nezletilé byly svěřeny do pěstounské péče na přechodnou dobu manželům [REDACTED], kteří jednoznačně potvrdili, že jsou schopni děti vychovávat a děti se u nich výrazně rozvíjí.
10. Pokud jde o návrh matky na úpravu výchovy a výživy, ten byl zamítnut, neboť poměry matky jsou dosud nestabilní a to jak pokud jde o domácnost, jako takovou, tak pokud jde o partnerský vztah matky a chování jejího partnera vůči nezletilé [REDACTED] a nezletilé [REDACTED].
11. Důsledně tomu, jak bylo rozhodnuto, byl také zamítnut návrh matky na zákaz styku nezletilé [REDACTED] a nezletilé [REDACTED] otcem a dědečkem.
12. Pokud jde o návrh úřadu práce, určit rodičům výživné pro děti v pěstounské péči, matce zatím výživné nebylo určeno, neboť je zcela bez příjmu, otcí na obě děti výživné bylo určeno pro každou z nich [REDACTED] měsíčně a to vzhledem k tomu, že ten je pracovně zařazen, pracuje jako [REDACTED] s příjmem [REDACTED] měsíčně, kromě toho je příjemcem částečného invalidního důchodu [REDACTED] měsíčně.
13. Výživné ve výši [REDACTED] Kč pro každou z nezletilých dětí dle názoru soudu odpovídá potřebám dětí a možnostem a schopnostem otce ve smyslu ustanovení § 913 o.z.
14. Vyživovací povinnost otce byla stanovena od 1. 8. 2018, od momentu, kdy stát vyplácí dávky pěstounům. K úhradě vzniklého nedoplatku ve výši [REDACTED] byly určeny splátky po [REDACTED] měsíčně, které je otec povinen hradit k rukám Úřadu práce ČR a to od měsíce ledna 2019, pod ztrátou výhody splátek, což znamená, že pokud otec přestane hradit splátky, může oprávněný úřad žádat zbytek výživného jednorázově.

15. Výrok o nákladech řízení vychází z ustanovení § 23 zák. č. 292/2013 Sb. V daném případě jde o řízení, která mohou být zahájena i bez návrhu a účastníci takových jednání nemají právo na náhradu jejich nákladů.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí již nelze podat odvolání, neboť po vyhlášení rozhodnutí se účastníci opravného prostředku výslovně vzdali.

Most 28. listopadu 2018

JUDr. Alena Plačková v. r.  
Soudkyně