



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Radkou Heresovou ve věci

manžela: [redacted], narozený [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený advokátem JUDr. Jiřím Běleckým
sídlem Havlíčkova 584, 269 80 Rakovník

a
manželky: [redacted], narozená [redacted]

bytem [redacted]

pro: rozvod manželství

takto:

- I. Manželství účastníků [redacted] a [redacted] uzavřené dne 15. 7. 2004 před Obecním úřadem v [redacted] se rozvádí.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Manžel podal návrh na rozvod manželství uzavřeného s [redacted] dne 15. 7. 2004. Návrh zdůvodnil tím, že manželství neplní žádnou ze svých funkcí řadu let, nestýkají se a nejsou v kontaktu.

Manželka s návrhem souhlasila, i ona navrhla, aby manželství bylo rozvedeno.

Z oddacího listu bylo zjištěno, že účastníci uzavřeli manželství dne 15. 7. 2004 před Obecním úřadem v [redacted]. U obou šlo o první manželství. Manžel je vietnamské národnosti, státní občan Vietnamu, manželka je národnosti české a je státním občanem České republiky. Z jejich manželství se nenarodily děti.

Shodu s prvopisem potvrzuje Dobromila Křehotová.

Podle článku 20 vyhlášky č. 98/1984 Sb., o smlouvě mezi Českou republikou a Vietnamskou socialistickou republikou o právní pomoci ve věcech občanských a trestních se rozvod řídí právním řádem smluvní strany, jejímiž občany jsou oba manželé v době podání návrhu na zahájení řízení. Jestliže jeden z manželů je občanem jedné smluvní strany a druhý občanem druhé smluvní strany, justiční orgán, u něhož probíhá rozvodové řízení, rozhoduje podle právního řádu svého státu. K řízení je příslušný justiční orgán té smluvní strany, jejímiž občany jsou oba manželé v době podání návrhu. Jestliže v době podání návrhu na rozvod mají oba manželé bydliště na území druhé smluvní strany, je příslušný také justiční orgán této smluvní strany. V případě, že jsou manželé státními příslušníky dvou smluvních stran, je příslušný justiční orgán smluvní strany, na jejímž území mají nebo měli oba manželé poslední společné bydliště.

Bydliště manžela je v České republice, bydliště manželky ve Velké Británii. Posledním společným bydlištěm byla Česká republika, proto je dána pravomoc orgánů České republiky rozhodnout o návrhu na rozvod jejich manželství. Soud postupoval podle právního řádu České republiky.

Rozsudkem Okresního soudu v Mostě ze dne 4. 2. 2019, č. j. 21 Nc 1100/2014-42, který nabyl právní moci 16. 4. 2019, bylo určeno, že manžel není otcem nezletilé [REDAKCE] narozené [REDAKCE].

Z výpovědi manželů bylo zjištěno, že manželství neplní žádnou ze svých funkcí, nikdy spolu nežili a neviděli se déle než deset let. Za trvání manželství se narodily dvě děti, otcovství manžela k nim bylo úspěšně popřeno, biologickým otcem těchto dětí je dlouholetý partner manželky [REDAKCE]. S tímto mužem manželka sdílí společnou domácnost a narodilo se jim celkem pět dětí.

Podle § 755 odst. 1, 3 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, platí, že manželství může být rozvedeno, je-li soužití manželů hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno a nelze očekávat jeho obnovení. Podle § 756 téhož zákona soud, který rozhoduje o rozvodu manželství, zjišťuje existenci rozvratu manželství, a přitom zjišťuje jeho příčiny, pokud dále není stanoveno jinak.

Z výpovědi manželů bylo zjištěno, že manželství účastníků nikdy neplnilo své funkce, nežili spolu a nesetkali se déle než deset let. Manželka žije po celou dobu s jiným mužem, otcovství manžela ke dvěma dětem narozeným za trvání manželství, bylo popřeno. Oba manželé navrhli, aby soud manželství rozvedl. Soud proto postupoval podle shora citovaného ustanovení a manželství rozvedl.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 23 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné, neboť manželé se tohoto práva vzdali po vyhlášení rozsudku.

Manžel je povinen předložit rozsudek o rozvodu manželství Policii ČR – Službě cizinecké policie do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Manželka je povinna podat žádost o výměnu občanského průkazu do 15 pracovních dnů od právní moci tohoto rozsudku příslušnému obecnímu úřadu.

Most 23. září 2019

JUDr. Radka Heresová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Dobromila Křehotová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 25.09.2019. Připojení doložky provedla Dana Králová dne 10.02.2020.