

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Marií Švecovou ve věci

žalobkyně: [redacted], narozená [redacted]
bytem [redacted]

proti
žalovanému: [redacted], narozený [redacted]
úředně bytem [redacted]
s doručovací adresou: [redacted]
[redacted]
zastoupený advokátem JUDr. Janem Humplikem
se sídlem Kříčkova 1380, 415 01 Teplice

o: výživné na nerozvedenou manželku

takto:

I. Řízení se z důvodu zpětvzetí žaloby zastavuje v celém rozsahu.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

III. Povinnost k zaplacení soudního poplatku podle ust. § 2 odst. 3 zák.č. 549/91 Sb., tj. zákon o soudních poplatcích, na žalovaného nepřechází.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou, podanou dne 25.9.2017, poté co věc byla přikázána usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem [redacted] k návrhu účastníků k rozhodnutí zdejšímu soudu, domáhala vůči žalovanému zaplacení výživného ve výši 2 500 Kč měsíčně od podání žaloby, tzn. od 20.9.2017 do doby zániku manželství účastníků rozvodem, a to s poukazem na skutečnost, že žalovaný jakožto její manžel k ní v tomto období dobrovolně vyživovací povinnost neplnil.

Manželství účastníků zaniklo rozvodem na základě rozsudku Okresního soud v Mostě č.j.: [redacted], který nabyl právní moci dne 24.1.2018.

Ve věci bylo nařízeno jednání na 20.3.2019.

Dříve, než došlo k jednání, vzala žalobkyně svým podáním ze dne 11.3.2019 žalobu zpět v celém rozsahu z důvodu, že se s žalovaným dohodli mimosoudně. Současně se vzdala účasti na jednání. (viz podání na č.l.: 104).

Žalovaný podáním ze dne 14.3.2019 soudu sdělil, že s žalobkyní spolu uzavřeli ústně mimosoudní dohodu, že proto se zpětvzetím žaloby souhlasí. Současně se vzdal práva na náhradu nákladů řízení. (viz podání na č.l.: 107-108).

Za tohoto stavu věci proto soud postupoval podle ust. § 96 odst. 1, 2 a 4 zák.č. 99/63 Sb., tj. občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“), a řízení z důvodu zpětvzetí žaloby zastavil v celém rozsahu, a to s vědomím žalovaného, který se zpětvzetím žaloby souhlasil. (viz výrok sub. I).

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 146 odst. 2 věta první o.s.ř. za situace, kdy

se žalovaný, který by měl jinak právo na náhradu nákladů řízení, tohoto práva svým podáním ze dne 14.3.2019 výslovně vzdal. Soud proto nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení. (viz výrok sub. II).

Z důvodu, že řízení skončilo zastavením, nepřechází na žalovaného podle ust. § 2 odst. 3 zák.č. 549/91 Sb., tj. zákon o soudních poplatcích, povinnost k zaplacení soudního poplatku, když žalobkyně byla od soudního poplatku osvobozena podle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zák.č. 549/91 Sb. (viz výrok sub. III).

Tolik odůvodnění rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 20. března 2019

JUDr. Marie Švecová v. r.
samosoudkyně