

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Dufkem ve věci

žalobce: **Společenství vlastníků bl.532 č.p. 1366,1367,1368,1369 ulice Višňová,**
IČO 25462130
se sídlem Višňová bl. 532/1366, 434 01 Most
zastoupený advokátem Mgr. Eduardem Belšánem
se sídlem Berounská 107, 270 61 Lány

proti
žalovanému: [REDAKCE], narozený [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupený advokátkou JUDr. Andreou Židovou
se sídlem Bělehradská 3347/7, 434 01 Most

o 17 487 Kč + 7 876 Kč + 3 523 Kč + 31 Kč s příslušenstvím

takto:

Rozsudek Okresního soudu v Mostě ze dne 8. 4. 2019, č. j. 33 C 155/2015-138 se ve výrokové části pod bodem I. opravuje tak, že se chybně uvedená specifikace úroku z prodlení ve znění: „...z částky 1 969 Kč od 1. 12. 2014 do Kč od 3. 3. 2015 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 1 969 Kč od 1. 2. 2015 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 1 969 Kč od 1. 3. 2015 do 2. 3. 2015, s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 1 000 částky 1 969 Kč od 1. 4. 2015 do zaplacení,...“ nahrazuje takto: „...z částky 1 969 Kč od 1. 12. 2014 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 1 969 Kč od 1. 2. 2015 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 1 969 Kč od 1. 3. 2015 do 2. 3. 2015, s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 1 000 Kč od 3. 3. 2015 do zaplacení, s úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 1 969 Kč od 1. 4. 2015 do zaplacení, ...“ a ve výrokové části pod bodem II. se opravuje tak, že se za každou uvedenou částku „...2 085...“ doplňuje „...Kč...“.

Odůvodnění:

Při přepisu shora specifikovaného rozhodnutí došlo ke zjevné nesprávnosti patrné i z obsahu spisu v důsledku využití prostředků výpočetní techniky k vyhotovení písemného vyhotovení rozsudku.

Soud proto v souladu s ustanovením § 164 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“) vztahmo k ustanovení § 167 odst. 2 o. s. ř. uvedenou zjevnou nesprávnost tímto usnesením opravil.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem podáním u soudu podepsaného ve trojím vyhotovení. Po právní moci tohoto opravného usnesení počíná znovu běžet patnáctidenní lhůta k podání odvolání proti opravovanému rozsudku, přičemž odvolání lze podat ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem podáním u soudu podepsaného.

Most 9. července 2019

Mgr. Vladimír Dufek v. r.
samosoudce