



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Mostě vydal dne 7. dubna 2017 v Mostě podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz :

Obviněný

████████████████████

nar. ██████████ trvale bytem ██████████

j e v i n e n, ž e

dne 23. 2. 2016 u Okresního soudu v Mostě, v hlavním líčení ve věci vedené pod sp.zn. 1T 145/2015 proti obv. ██████████ pro přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, po řádném poučení podle trestního řádu o následcích křivé výpovědi, jako svědek vypovídal nepravdivé skutečnosti ve prospěch nyní již odsouzeného ██████████ přičemž ve vztahu k ostatním důkazům se jeho výpověď jevila jako účelová ve snaze odsouzeného ██████████ z provedeného jednání vyvinit,

t e d y jako svědek před soudem uvedl nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí

č í m ž s p á c h a l

přečin křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku podle § 346 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku

a odsuzuje se

podle § 346 odst.2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání **j e d n o h o (1) roku.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **o s m n á c t i (18) měsíců.**

P o u č e n í :

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Mostě dne 7. dubna 2017

Mgr. Dagmar Šebková ,v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Petra Hauserová