



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

### JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení konaném dne 22. května a 24. května 2017  
předsedou senátu Mgr. Jitkou Neterdovou a přísedícími Nikolajem Kononovem a Karlem  
Gotthardem **t a k t o:**

Obžalovaní

1. [REDACTED]

nar. [REDACTED] trvale bytem [REDACTED]

2. [REDACTED]

nar. [REDACTED] trvale bytem [REDACTED]

**j s o u v i n n i,**

**že**

**obž.** [REDACTED]

jako sympatizant novodobých neonacistických hnutí, zejména [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]  
[REDACTED], v období od 27.9.2011 do 16.10.2012 v místě svého bydliště, v [REDACTED]  
v ulici [REDACTED] provozoval prostřednictvím webhostingové společnosti  
www.[REDACTED].cz internetový veřejný obchod (e-shop) s adresou www.[REDACTED].cz za  
účelem prodeje výrobků s nenávislnou, rasistickou, nacistickou a neonacistickou symbolikou, a  
dále zde organizoval výrobu, prodej a distribuci produktů s rasistickou, nacistickou a  
neonacistickou symbolikou v České republice a i v zahraničí, takže zde přechovával a nabízel  
k prodeji zákazníkům tohoto obchodu (e-shopu), zejména zájemcům z řad členů a sympatizantů

uvedených hnutí, jakož i dalším osobám, CD a DVD nosiče s hudebními nahrávkami a oděvy, buttony a další drobné předměty, přičemž samotný prodej byl uskutečňován prostřednictvím České pošty, e-mailem [REDAKCE] mobilním telefonem číslo + [REDAKCE] a + [REDAKCE] osobním motorovým vozidlem tov. zn. [REDAKCE] vlastníka, obžalovaného [REDAKCE] užívaným mimo jiné pro provoz e-shopu a také pro prodej osobně, kdy obž. [REDAKCE] poskytnutím automobilu a faktickou fyzickou pomocí pomáhal [REDAKCE] v jeho obchodních aktivitách, kdy sám byl rovněž sympatizant novodobých neonacistických hnutí, zejména [REDAKCE], oba obžalovaní tak jednali s vědomím, že texty nahrávek, grafická provedení na nosičích a bookletech, použitá symbolika, význam slovních hesel na oděvech, buttonech a jejich předlohách, oslavují a propagují v současné době existující neonacistická a rasistická hnutí [REDAKCE], jejich složky a čelní představitele, a dále šíří extrémně pravicové myšlenky neonacismu, extrémního nacionalismu, rasismu, xenofobie, vyzývají k nenávisti a násilí proti lidem jiné barvy pleti, jiného vyznání či politického smýšlení, přičemž shora uvedené produkty byly prezentovány a nabízeny k prodeji prostřednictvím veřejně přístupné počítačové sítě Internet na stránkách e-shopu [REDAKCE] a to konkrétně: černou mikinu s rasistickými symboly [REDAKCE], mikinu barvy khaki s potiskem vojáka [REDAKCE] s nápisem: [REDAKCE], překlad : [REDAKCE], reminiscence na II. světovou válku, nacistická propaganda, černou mikinu s potiskem vojáka [REDAKCE] s nápisy [REDAKCE], neonacistická symbolika, černé tričko s potiskem [REDAKCE], [REDAKCE] ( [REDAKCE] ), lebky a tlapatý kříž, rasistická (neonacistická) symbolika, černou mikinu s nápisem [REDAKCE] – [REDAKCE], černé tričko se symbolikou hnutí [REDAKCE], [REDAKCE], symbolika nesporně extremistická, buttony (knoflíky) [REDAKCE] – pravicové hnutí zaměřené proti antifašistům, Pravicové hnutí [REDAKCE] ( [REDAKCE] ), proti hnutí [REDAKCE] ( [REDAKCE] ), německý voják z II. světové války, symbol nacistické agresivity, [REDAKCE] – italský fotbalový internacionál, velký příznivec [REDAKCE], [REDAKCE], nacistický mythologický symbol SS zavedený Himmlerem, hudební nosiče CD [REDAKCE] (slovenská hudební skupina), násilí, nesnášenlivost, antikomunismus, [REDAKCE] – polsky, pod CD je vložen nacistický symbol [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], násilí a rasismus, 11. výročí hudební [REDAKCE] - německá hudební skupina, rasismus a neonacismus, jednající se o hudební produkci s rasistickým a neonacistickým zaměřením, a další různé CD nosiče, LP nosiče a oděvy v počtu 853 kusů obsahující symboly s rasistickým či neonacistickým významem, a zásilky v počtu 296 kusů obsahující xenofobní, rasistický či neonacistický obsah, blíže specifikovaných ve znaleckém posudku č. 22/2012 ze dne 23.11.2012 znalce pro odvětví sociální vědy, specializace extremismus, obor sociologie,

**t e d y**

**obž.** [REDAKCE]

propagoval hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka a hlásá rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou zášť a zášť vůči jiné skupině osob, a spáchal takový čin veřejně přístupnou počítačovou sítí,

**obž.** [REDAKCE]

usnadnil jinému propagaci hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka a hlásá rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou zášť a zášť vůči jiné skupině osob, veřejně přístupnou počítačovou sítí tím, že odstranil překážku a opatřil prostředky,

**č í m ž   s p á c h a l i**

obž. [REDACTED]

zločin založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 403 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku,

obž. [REDACTED]

jako účastník podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku zločin založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 403 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku,

**a   o d s u z u j í   s e**

obž. [REDACTED]

podle § 403 odst. 2 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **t ř í /3/ roků**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **d v o u /2/ roků**.

Podle § 70 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku se obž. [REDACTED] ukládá trest propadnutí věci, a to automobilu tov. zn. [REDACTED] černé barvy, [REDACTED] zajištěného u [REDACTED] a dále malého technického průkazu č. [REDACTED] velkého technického průkazu č. [REDACTED] a klíče od zapalování, vše k předmětnému vozidlu.

Podle § 70 odst. 1 písm. a), b) tr. zákoníku se obž. [REDACTED] ukládá trest propadnutí věci, a to:

plastové krabičky s 20 přihrádkami na butony s dvaceti druhy butonů /celkový počet 100 kusů/,  
plastové krabičky s 20 přihrádkami na butony s dvaceti pěti druhy butonů /celkový počet 90 kusů/,  
plastové krabičky s 20 přihrádkami na butony s dvaceti jedním druhem butonu /celkový počet 89 kusů/,

černého trička, velikosti XL, na černém podkladu v přední části je nápis [REDACTED], na červenobílém podkladu znak [REDACTED] v zadní části u krku 100% [REDACTED],  
bílého trička, velikosti XXL, v přední části je černý nápis [REDACTED], v zadní části nápis [REDACTED] kolem vyobrazení zpěváka, trička černé barvy, velikosti XXL, v přední části je červený nápis [REDACTED] lehce do oblouku, pod ním bíle napsáno [REDACTED],  
[REDACTED], v zadní části velký bílý obrys erbu, v něm červenobílý rámeček se slovy in memory od [REDACTED], pod tím bílý text [REDACTED],

[REDACTED], pod tím plný malý bílý erb, uvnitř stylizované černé S,  
trička černé barvy, velikosti XXL, v přední části nápis [REDACTED], pod ním bíločervený nápis [REDACTED],  
[REDACTED], v zadní části portrét zpěváka s mikrofonom a orlicí, v ní je stylizované černé S, pod portrétem je bílý nápis [REDACTED]

papírové krabice, jejímž obsahem jsou 2 trička černé barvy velikosti XXL a L, s vyobrazením lebky v přední části, okolo nápis [REDACTED], na boku v kruhu bílý nápis [REDACTED]

██████ /mezi slovy jsou hvězdičky/, v kruhu je boxer ve věnci, obojí žluté barvy, trička červené barvy velikosti L s bílým lemem kolem krku, v přední části bílý nápis ████████, orlice černé barvy s nápisem ████████, pod orlicí nápis ████████, vzadu nápis černé barvy ████████, 2 trička velikosti XXL a M, šedý melír, v přední části vyobrazení lebky s vojenskou čepicí, znakem kříže, nápisy ████████ a obrázky pum, 3 trička velikosti S a 2x M, růžové barvy, v přední části ████████ a dva ████████, 6 triček červené barvy velikosti 2x L, 2x M, XS a XL s bílým nápisem ████████, 2 trička černé barvy velikosti M s bílým nápisem ████████, 1 ████████, ve kterém je stylizované S, 2 trička vínové barvy velikosti M, na přední části oranžový nápis ████████, pod ním modrý obrys erbu, uvnitř něj 2 z ████████, ve spodní části erbu bíle do oblouku nápis ████████, vzadu oranžově ████████, 2 trička tmavě šedé barvy velikosti M a L se třemi postavičkami policistů ze seriálu The Simpsons se žlutými písmeny ████████, tričko černé barvy velikosti S s nápisem ████████ přes vyobrazení tzv. ████████, v zadní části vyobrazení pergamenu s dalším textem a obrázky, např. ████████, světle modré tričko velikosti S s nápisem ████████, pod ním ████████, pod nimi nápis, ████████, dále bílým nápisem v zadní části, bílé tričko velikosti S s červeným lemováním u krku a rukávů, pod rameny motiv ptáčků, na hrudi červeno žlutý obrázek lemovaný nápisem ████████ uprostřed iniciály ████████, 3 modrá trička velikosti M, L a XL s tmavým nápisem ████████, vzadu u pasu nápis ████████, 3 žlutá a 2 červená dětská trička s obrázkem kočky ████████ kolem obrázku nápis ████████, 4 zelená a 5 modrých triček s postavičkou Homera Simpsona s ████████ s nápisem ████████,

stroje na butony šedé barvy s nápisem na oranžové etiketě bez výrobního čísla,

4 pytlíků s polotovary butonů stříbrné barvy - v jednom je 104 kusů polotovarů butonů se zapínáním, ve druhém 500 kusů polotovarů butonů se zapínáním, další pytlík 500 kusů polotovarů butonů - vrchní část bez zapínání, další pytlík 94 kusů polotovarů butonů - vrchní část bez zapínání, krabičky se 107 kusy folie na výrobu butonů,

2 triček černé barvy velikosti XL a XXL s nápisem ████████ s obrázkem ozbrojené orlice, pod ní nápis ████████, 2 trička černé barvy velikosti M a XXL, nápis ████████, nápis rozděluje ████████ pod tím slovo ████████, 3 trička černé barvy velikosti 2x S a XXL, s nápisem ████████, pod ním nápis ████████, v zadní části portrét zpěváka s mikrofonom a orlicí, v ní je stylizované černé S, pod portrétem je bílý nápis ████████, 10 triček

černé barvy různých velikostí, v přední části ████████, pod ním vavřínový věnec, uprostřed něj ████████ se stylizovaným S a zatátou pěstí, pod věncem nápis ████████, 7 černých triček různých velikostí, bílý nápis ████████, pod ním červený blesk překřížený s kladivem a zatáta bílá pěst s prstenem, pod tím nápis ████████, 2 černá trička s nápisem ████████, pod ním kruh z vlajek, mezi nimi erb se stylizovaným S, ve spodní části kruhu písmena ████████, pod tím kruhem nápis ████████, 14 kusů šortek /černé a šedá barvy/ různých velikostí, na přední části levé nohavice do kruhu bílý nápis ████████, v textu dvě bojující postavy, ████████ postava má na hrudi iniciály ████████, ████████ se má na hrudi ████████ na pravé nohavici iniciály ████████,

Stříbrného příručního kufříku s CD nosiči:

2 obaly s CD disky, nápis ████████ 3 obaly s CD, nápis ████████, 1 obal s CD, kapela ████████, název ████████, 1 obal s CD ████████, 2 obaly s CD ████████, 1 obal s CD ████████, 1 obal s CD ████████, 3 obaly s CD ████████, 3 CD v obalech ████████, 4 CD v obalech ████████, 3 CD v obalech ████████, 1 CD v obalu ████████, 1 CD s obalem ████████

[redacted], 1 CD s obalem [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 2 CD v obalu [redacted], 4 CD v obalu [redacted], 3 CD originál v obalu [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 3 CD v obalu [redacted], 4 CD v obalu [redacted], 6 CD v obalu [redacted], 2 CD v obalu [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 2 CD v obalu [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 3 CD v obalu [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 5 CD v obalu [redacted], 2 CD s obalem [redacted], 1 CD v obalu [redacted], e, 1 CD v obalu [redacted], 1 CD v obalu 100 % [redacted], 1 originál CD v obalu [redacted], 2 CD v obalu [redacted], with [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 1 originální CD zabalené [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 1 CD v obalu [redacted], 1 CD v obalu [redacted], bílé papírové krabice - adresát [redacted], odesílatel [redacted], v krabici černé tričko velikosti XL, tři postavičky ze seriálu The Simpsons, dvě z nich mají nápis [redacted], pod nimi nápis [redacted], dále v krabici dva letáčky [redacted] a objednávka na částku 450,- Kč,

bílé papírové krabice - adresát [redacted] odesílatel [redacted], v krabici černé tričko velikosti XXL, červeno bílý nápis [redacted] v zadní části notová osnova v ní nápis [redacted] dále v krabici dva letáčky [redacted] 1 CD v obalu [redacted] a objednávka na částku 400,- Kč,

gramofonových desek v obalech - obal se dvěma deskami [redacted], deska [redacted] malá deska v igelitovém obalu [redacted], 2 desky v igelitových obalech [redacted], o, deska ve slídovém obalu [redacted], 1 kus v obalu [redacted], 1 kus v obalu [redacted], 1 kus desky v obalu [redacted], 1 deska v obalu [redacted], 1 deska [redacted], 1 deska v obalu [redacted], 1 deska v obalu, název [redacted], 1 deska v obalu [redacted], 1 deska v rozkládacím obalu [redacted], 1 deska v obalu [redacted], 2 desky v obalech [redacted]

1 trička pískové barvy velikosti M, vlevo vepředu v kruhu vyobrazení ruky s pochodní, na pravém boku nápis v černé skvrně [redacted], trička červené barvy, velikosti XL, v přední části vyobrazení plachetnice, v zadní části šedo bílý nápis, 2 triček černé barvy, v přední části vyobrazení vojáka s helmou a nápisem [redacted], na zadní straně delší text, 2 triček černé barvy, v přední části vyobrazení vojáka s maskovací přilbou a s puškou přes rameno, vzadu bílý nápis [redacted] na levém rukávu nápis [redacted], 3 triček černé barvy s orlicí v přední části s nápisem [redacted] ..., vzadu erb, v něm [redacted], po obozu stranách erbu dva kříže, 2 triček černé barvy, v přední části čtyři hrací karty označené [redacted], na zadní části v [redacted], 4 trička hnědé barvy s nápisem [redacted], vzadu orlice s [redacted] a textem kolem orlice, trička černé barvy, vepředu orlice, nad ní nápis [redacted] pod ní o [redacted] trička červené barvy s bílými lemy u krku a na rukávech, s nápisem [redacted], vzadu bílý kruh, vněm nápis [redacted], v kruhu dvě postavy, [redacted], 7 triček černé barvy v levé přední části vyobrazení ruky s pochodní, kolem červený text, na pravém boku ležící postava držící rudý prapor, nápis [redacted], 4 triček černé

barvy, v přední části přes [REDACTED] 2 trička  
bílé barvy, v červeném kruhu kříž, nad kruhem [REDACTED], pod ním [REDACTED], 1 tričko  
černé barvy, nápis [REDACTED], vzadu [REDACTED], přes ně delší, osmiřádkový text, 1 mikina černé  
barvy s kapucí, bílý nápis [REDACTED], na pravém boku [REDACTED], 1 tričko modré  
barvy, kočička [REDACTED] kolem ní v černém kruhu bílý text [REDACTED], 1 červené tričko  
s kočičkou [REDACTED] kolem ní v černém kruhu bílý text [REDACTED], 1 černé tričko s bílými  
lemy kolem krku a rukávů, bílé perutě, mezi nimi červený nápis [REDACTED] menší nápis [REDACTED],  
na zadní části římskými číslicemi [REDACTED] /, 2 trička bílé barvy s černým nápisem  
[REDACTED], na zadní části vyobrazení zpěváka, kolem něj text [REDACTED], 1  
tričko černé barvy s nápis [REDACTED] vyobrazení orlice se stylizovaným [REDACTED],  
pod tím bílý text [REDACTED], pod  
tím plný malý bílý erb, uvnitř stylizované černé S, 1 černé tričko s nápisem [REDACTED], pod ním  
kruh z vlajek, mezi nimi erb se stylizovaným S, ve spodní části kruhu písmena [REDACTED], pod tím kruhem  
nápis [REDACTED], 1 tričko černé barvy s nápisem [REDACTED] vzadu stejný nápis, pod ním  
další text v pěti řádcích, 2 trička černé barvy s nápisem zelené barvy [REDACTED]  
[REDACTED], 1 černé tričko [REDACTED] a další nápis, přilbice,  
[REDACTED], 1 černé tričko, červený nápis [REDACTED] pod tím bíle [REDACTED], vzadu bíle  
[REDACTED] pod ním třířádkový text v rámečku, 4 modrá trička s bílým nápisem [REDACTED] tři bílé  
lebký, pod nimi kříž a nápis ve stuze, vzadu [REDACTED], 5 triček černé barvy se zeleným  
nápisem [REDACTED] s mečem, vzadu podobizna vojáka s přilbou, 23 tílek černé barvy s erbem černo  
červeno bílé barvy, písmena [REDACTED], [REDACTED], 26 tílek na ramínka, obrázek kočičky se  
[REDACTED], kolem nápis [REDACTED], 8 kusů zelené barvy, 3 kusy růžové barvy, 7 kusů modré  
barvy, 8 kusů červené barvy  
2 vlajek, černý podklad, bílý kruh s černým textem [REDACTED], ve středu bílá postava, která  
[REDACTED],  
7 CD bez obalu [REDACTED], 1 CD v obalu [REDACTED], 1 CD v obalu  
[REDACTED] 1 CD v obalu [REDACTED], 2 CD v obalu [REDACTED] 1 CD v obalu [REDACTED]  
[REDACTED], 1 CD v papírovém obalu [REDACTED], 1 CD v papírovém obalu [REDACTED] 1 CD v obalu [REDACTED]  
[REDACTED], 1 CD v obalu [REDACTED], 1 v papírovém obalu [REDACTED], 1 CD  
v obalu [REDACTED] 1 CD v obalu [REDACTED], 1 CD v papírovém obalu [REDACTED], 1 CD v obalu [REDACTED]  
[REDACTED], 1  
CD v obalu Kategorie C, 1 CD v obalu [REDACTED]  
[REDACTED] balu [REDACTED], 1 CD v obalu [REDACTED]  
[REDACTED], 1 CD v obalu s názvem v azbuce / [REDACTED] /, 1 CD  
v obalu s názvem v azbuce / [REDACTED] /, 1 CD v obalu s názvem v azbuce / [REDACTED], 1 CD v obalu  
[REDACTED] 1 CD v obalu [REDACTED], 1 CD v obalu  
[REDACTED], 1 CD v obalu I [REDACTED] 1  
CD v obalu B [REDACTED], 1 CD v obalu [REDACTED], 1 CD v obalu  
[REDACTED] 1 CD v obalu [REDACTED] 1 CD v obalu [REDACTED], 1 CD v obalu  
[REDACTED], 1 CD v obalu [REDACTED], 1 CD v obalu [REDACTED], 1 CD v obalu  
[REDACTED], 1 CD v obalu [REDACTED], 1 CD v obalu [REDACTED]  
[REDACTED], 1 CD v obalu [REDACTED], 1 CD v obalu [REDACTED], 1 CD  
v obalu [REDACTED] 1 CD v obalu [REDACTED], 2 CD v obalu [REDACTED] 1  
CD v obalu [REDACTED], 1 CD v obalu [REDACTED], 1 CD v obalu [REDACTED], 1 CD  
[REDACTED] 1 CD v obalu [REDACTED], 1 CD v obalu [REDACTED], 1 CD  
v obalu [REDACTED] 1 CD v obalu Kategorie C [REDACTED], 1 CD v obalu  
[REDACTED] 1 CD v obalu [REDACTED], 2 CD v obalu [REDACTED]

1 CD v obalu 2 CD bez obalu  
1 CD bez obalu 4 potisky na CD 1 CD bez obalu  
1 CD bez obalu 6 zadních potisků CD  
5 předních potisků na CD 1 CD bez obalu 1  
CD bez obalu 6 CD bez obalu 6 potisků na CD  
2 zadní potisky obalu na CD .... 1 zadní a  
přední potisk na CD 1 CD bez obalu Verbatin s nápisem 1 CD  
bez obalu zn. Verbatin s popisem 1 CD bez obalu zn. Verbatin s popisem  
1 CD bez obalu zb. Verbatin s popisem 1 CD bez obalu zn. Verbatin v.č.  
1 CD bez obalu 1 CD bez obalu 1  
CD bez obalu 1 CD bez obalu zn. Maxell, 1 CD bez obalu  
1 CD bez obalu zn. 1 CD bez obalu 1 CD bez obalu 1 CD bez  
obalu v.č. 1 CD bez obalu zn. CD bez obalu zn.  
Verbatin s nápisem 1 CD bez obalu zn. Verbatin s nápisem 1 CD bez obalu  
zn. Verbatin s nápisem t, 1 CD bez obalu zn. Verbatin s nápisem 1  
CD bez obalu zn. Verbatin s nápisem 1 CD bez obalu s nápisem 1  
CD bez obalu 1 CD bez obalu bez nápisu loga vlajek v.č.  
1 CD bez obalu zn. Verbatin potisk hořícího domu bez nadpisu, 1 CD bez obalu s nadpisem  
1 DVD v obalu 1 DVD v obalu 2 DVD  
v obalu 2 CD v obalu 1 CD  
1 CD v obalu 2 DVD v obalu

prosinec 2009,

17 kusů nášivek černé barvy obdélníkového tvaru, bíle obšité, s bílým nápisem uprostřed  
vyšitý červený kříž, vše ve slídovém pouzdru  
plakátu s nápisem z rubu popsaný, na formátu A5 barevné obrázky - 3  
potisky na butony, formát A4, částečně rozstříhaný, barevné obrázky - 8 potisků na butony,  
rozstřížená A5 14 potisků na butony, na A4 6 potisků na butony, papír se zakázkou  
v levém horním rohu /zákaznický portál/ a další text,  
malé igelitové tašky s logem Datart s 53 kusů butonů různých motivů - hákový kříž, podobizna  
vyobrazení,

originální zabalené papírové krabičky s 500 kusy fólií na výrobu butonů,  
papírového sáčku s 45 kusy bílých papírových koleček a 1 kusem žlutého,

3 černých keramických hrnků s nápisem a vyobrazením lebky v  
černo bílo červené barvy a textem

dále rok  
notebooku zn. ASUS, model výr. č.

514 kusů letáček s vyobrazením vojáka s puškou, v horní části nápis, ve spodní části  
nápis, na druhé straně letáku text - trika, mikiny, CD, DVD, butony a mnoho  
dalšího najdete na našich webových stránkách www.cz

CD v obalu s názvem  
počítače s názvem Lynx, produkt Key  
krabice se 78 kusy originálních CD označené číslem 1, zajištěné při domovní prohlídce u

krabice označené č. 2, zajištěné při domovní prohlídce u se 196 kusy  
originálních CD,

krabice označené č. 3, zajištěné při domovní prohlídce u, se šesti kusy triček  
s potiskem a 2 pletenými čepicemi s výšivkou /s výjimkou trička /,

krabice označená č. 4, zajištěné při domovní prohlídce u [REDACTED], se 7 kusy triček s potiskem, 21 originálních hudebních CD, 7 kusů foto/video CD / [REDACTED]

[REDACTED] /,

krabice označené č. 5, zajištěné při domovní prohlídce u [REDACTED] se 14 kusy triček Bohemia, 36 kusy triček [REDACTED], tričkem [REDACTED],

tašky označené č. 6, zajištěné při domovní prohlídce u [REDACTED] s 29 kusy triček [REDACTED],

krabice označené č. 7, zajištěné při domovní prohlídce u [REDACTED] s 16 kusy neoriginálních audiokazet,

krabice označené č. 8 + 9, zajištěné při domovní prohlídce u [REDACTED] s 206 kusy originálních CD a 215 kusy originálních CD,

krabice označené č. 10, zajištěné při domovní prohlídce u [REDACTED] s 5 kusy originálních CD, 20 kusy originálních DVD,

krabice označené č. 11, zajištěné při domovní prohlídce u [REDACTED] s 57 kusy LP desek,

krabice označené č. 12, zajištěné při domovní prohlídce u [REDACTED] s 59 kusy LP desek,

krabice označené č. 13, zajištěné při domovní prohlídce u [REDACTED] se 47 kusy triček s potiskem,

krabice označené č. 14, zajištěné při domovní prohlídce u [REDACTED] se 154 kusy originálních CD,

krabice označené č. 15, zajištěné při domovní prohlídce u [REDACTED] se 116 kusy originálních CD,

krabice označené č. 16, zajištěné při domovní prohlídce u [REDACTED] dvě dětská trička červená s potiskem /kočička [REDACTED] s nápisem [REDACTED] /, dvě dětská trička žlutá s potiskem /kočička se [REDACTED] s nápisem [REDACTED] /, tmavě hnědě tričko s potiskem,

8 buttonů - motiv [REDACTED] e, [REDACTED] a další motivy /ze dne 11.4.2012/,

dvou triček velikosti XL, jednoho trička velikosti L šedé barvy [REDACTED], trička modré barvy velikosti XL [REDACTED], jednoho trička velikosti M modré barvy [REDACTED],

tří triček velikosti L modré barvy [REDACTED] tří triček velikosti XL černé barvy, [REDACTED], dvou triček černé barvy velikosti XL, [REDACTED] trička černé barvy velikosti L, [REDACTED],

trička černé barvy, velikosti M, [REDACTED], trička černé barvy velikosti XL, [REDACTED] trička černé barvy, velikost L, [REDACTED] trička černé barvy, velikosti L, Thorovo kladivo, trička červené barvy velikosti M, [REDACTED],

mikiny šedé barvy [REDACTED], mikiny černé barvy [REDACTED], CD [REDACTED], CD [REDACTED] CD [REDACTED], CD [REDACTED], 75 buttonů s různými motivy /ze dne 23.7.2012/

dvou tílek modré barvy velikosti M a jednoho velikosti S, [REDACTED], dvou tílek růžové barvy velikosti M a jednoho velikosti S, [REDACTED], dvou triček modré barvy velikosti L, [REDACTED],

tří tílek černé barvy velikosti XL, [REDACTED], dvou triček černé barvy velikosti XL, [REDACTED] trička černé barvy velikosti XXL, [REDACTED] dvou triček bílé barvy velikosti XL, [REDACTED],

dvou triček černé barvy velikosti XL a L, [REDACTED], trička černé barvy velikosti XL, [REDACTED], dvou triček černé barvy velikosti XL a L, [REDACTED] dvou triček černé barvy velikosti L a XL, [REDACTED],

dvou triček černé barvy velikosti L a XL, banner, dvou triček černé barvy velikosti L a XL, [REDACTED], dvou triček černé barvy velikosti XL, [REDACTED] trička bílé barvy velikosti XXL, [REDACTED],

dvou triček khaki barvy velikosti L, [REDACTED], dvou triček černé barvy velikosti L a XL, [REDACTED], černé mikiny velikosti XL, [REDACTED] černé mikiny velikosti XL, [REDACTED] dvou mikin černé barvy na zip s kapucí velikosti XL, 35 buttonů s různými motivy, 2 CD [REDACTED], CD [REDACTED], CD [REDACTED]



CD [REDACTED], CD [REDACTED], CD [REDACTED], CD [REDACTED], CD [REDACTED],  
CD [REDACTED], CD [REDACTED], CD [REDACTED] /,  
částky 16 000,- Kč.

## O d ů v o d n ě n í

Skutková zjištění popsaná ve výrokové větě shora uvedeného rozsudku soud čerpal z vyjádření obžalovaných, výpovědi svědků [REDACTED],  
[REDACTED], závěrů znalců a listinných důkazů.

Obžalovaný [REDACTED] odmítl vypovídat, pouze podal vyjádření s tím, že odmítá odpovídat na otázky. Necítí se být vinen tím, co je mu kladeno za vinu, neměl v úmyslu podporovat žádné hnutí a domnívá se, že svým jednáním ani žádné takové konkrétní hnutí nepodporoval. Většina věcí, které sám prodával jako jediný provozovatel e-shopu [REDACTED], byla převážně legálně zakoupená v Německu. Naprostá většina zboží prodávaného e-shopem je legální a není tím propagováno žádné jakékoliv existující hnutí. Na provozování e-shopu se podílel sám. Protože nemá řidičský průkaz, tak občas požádal bratra, který ho odvezl pro nějaké zboží. Bratr nebyl informován o obsahu krabic. V přípravném řízení využil svého zákonného práva a k věci nevypovídal.

Obžalovaný [REDACTED] nikdy neprovozoval žádný internetový obchod. Není sympatizantem hnutí [REDACTED]. Je možné, že na některé otázky může mít stejný názor, ale jejich cíle nezná a jsou mu lhostejné. Jeho politické názory mohou v někom vyvolat nesouhlas, ale ústava zaručuje každému právo politického názoru, nebude se tedy dále ke svým názorům vyjadřovat, je to jeho věc. Cítí se být nevinný. Rovněž odmítl odpovídat na otázky. V přípravném řízení také využil svého zákonného práva a k věci nevypovídal.

Svědék [REDACTED] zastupuje společnost [REDACTED] jejímž klientem byl obžalovaný [REDACTED]. Společnost se zabývá komplexním řešením textilní výroby, jsou to různé aplikace na textil, od výšivek přes sítotisk, digitální potisky, kamínky, nažehlování a různé aplikované nášivky. Obžalovaný zadal nějaké zakázky, k četnosti obchodů doložil fakturami. Faktur mohlo být kolem patnácti. Z větší části šlo o trika, možná nějaké čepice, s obžalovaným pracovalo více obchodních zástupců. Vybavuje si černá trika s normálním potiskem, k tématu motivu se vyjádřit nemůže. Spolupráce aktuálně nepokračuje, její délka byla rok, možná o šest měsíců delší.

Svědék [REDACTED] náhodou objevil stránky internetového obchodu [REDACTED] domníval se, že jde o obchod s metalovou tematikou. Na nějakých podobných stránkách zřejmě našel odkaz. Objednával si tam asi dvě trička, jedno s nápisem kamikadze, na druhém byl možná Barth Simpson. V tomto obchodě si objednával rovněž CD, bylo to od kapely [REDACTED], jedná se o motorkářský metal. Platil složenkou, jména obžalovaných mu nic neříkají. Není politicky vyhraněný, nenavštěvuje žádné akce v tomto směru. Podle něj se nejednalo o závadové stránky, nic v něm nevyvolávalo dojem, že by zde prodávané předměty vyvolávaly rasovou nesnášenlivost. Pokud jde o nahrávky kapel, neumí anglicky, textům nerozuměl, zajímají ho motorky a metal.

Svědék [REDACTED] nebyl v kontaktu s obžalovanými, jméno [REDACTED] slyšel v rodině. O existenci internetového obchodu s [REDACTED] slyšel z médií, nevzpomíná si, že by někdy stránky tohoto obchodu navštívil. Zboží přes internet nenakupuje. Nehlásí se k žádnému politickému či názorovému hnutí, byl šetřen policií za údajnou propagaci hnutí směřující

k nesnášenlivosti. Podle policie měl mít na sobě oblečení s tematikou, která měla podporovat pravicově orientované hnutí.

Svědék [REDACTED] pracoval jako manažer u firmy [REDACTED], setkal se zde se jménem [REDACTED]. Asi se nesetkali osobně, realizoval jeho objednávky, šlo zřejmě o mailovou komunikaci. Firma [REDACTED] prováděla tisk na textilie, v případě pana [REDACTED] to byla trička a klíčenky. Nevybavuje si, jaké motivy se tiskly, nějaká kapela tam byla, realizace zakázek probíhala podle požadavku zákazníka. Nikdo ve firmě neřešil vhodnost či závadovost požadavků zákazníků. Pan [REDACTED] všechny realizované zakázky nepřevzal. Možná dvě poslední si odvážela policie. Neví, jakým způsobem zákazník platil, zda hotově či převodem. O existenci obchodu [REDACTED] mu není nic známo. Motiv, který zákazník požaduje, se prohlíží, v objednávkách od pana [REDACTED] na první pohled nebylo nic závadného. Z jeho pohledu laika tam nebyly takové symboly, jako je například hákový kříž. O tom, že jsou jiné závadové symboliky, byli policií vyrozuměni až poté, co si převzali zboží pana [REDACTED], tehdy dostali k dispozici brožuru. V přípravném řízení svědek hovořil o tom, že se s obžalovaným opakovaně setkal osobně, když si přebíral zakázky. Poslední tři zakázky nebyly uhrazeny, protože si je odvezla policie. Vždy jednal s [REDACTED]. Vybavuje si potisk „[REDACTED]“, nápis v překladu z angličtiny znamenající snad [REDACTED]. Svědek odkázal na výpověď z přípravného řízení s tím, že vzhledem k časovému odstupu si detaily nevybavuje. Nešlo o velkoobjemové zakázky, v jedné zakázce mohlo být tak 30 - 50 kusů.

K zajištěným věcem a různým materiálům byl zpracován znalecký posudek z oboru sociální vědy, odvětví politologie se specializací extremismus, následně byl vyhotoven i dodatek. Znalec původně podával ve věci odborné vyjádření. Závěry znaleckého posudku znalec opakovaně stvrdil v rámci hlavních líčení. Zajištěné věci, jejichž počet přesáhl dva tisíce kusů, znalec rozdělil na tři skupiny, tedy věci se závadovým obsahem, dále pak stanovil věci, u kterých záleží na tom, za jakých okolností budou užity /extrémistická latence významu/ a věci bez závadového obsahu. Do první skupiny patří věci se symboly s rasistickým významem, symboly nenávistné, výhrůžné, vyjadřující nesnášenlivost, jedná se o symboliku obecněji známou. Do druhé skupiny zařadil oděvní součásti, které obvykle užívají extrémisté a kombinace jejich oblečení s určitými prvky mají vyvolávat pocit výlučnosti a nadřazenosti nositelů. Společným jmenovatelem symbolů na zajištěných věcech je neonacismus. K neonacistickým uskupením patří [REDACTED]. Prodejce si byl vědom toho, co prodává. Tato skutečnost je zřejmá i z toho, že předmětný internetový obchod byl propagován na akcích, kde se scházeli pravicovní stoupenci, což samozřejmě znamenalo lepší příležitost k prodeji věcí. K dispozici měl spisový materiál a zajištěné věci. Byl dva dny na policii v [REDACTED] kde si zajištěné věci zdokumentoval. Má na mysli věci shromážděné při domovních prohlídkách, prohlídkách nebytových prostor a další. CD disky si přehrával, samozřejmě nikoliv všechny, bylo jich několik stovek. Obhájcem byl znalec dotazován k jednotlivým položkám posudku, kdy reagoval tak, že pro časový odstup se již není schopen přesně vyjádřit. V případě CD disků, které poslouchal, nemůže říci, že by obsah byl závadový v případě všech textů, ale byl tam alespoň jeden z textů takového charakteru, který vycházel z názvu skladeb. Bez přehrání konkrétního CD se není schopen vyjádřit, protože si je nepamatuje. Pokud jde o latentně extrémistickou charakteristiku, má na mysli trička s bojovnými symboly s určitými projevy agrese, což samo o sobě není nic špatného. Problém nastává až v kombinaci symboliky a konkrétní pravicově extrémistické akce. V kontextu akce, při které je užito, nabývá již jiný význam. Jiný význam má, když jde člověk na sportovní akci a v klidu se vrátí domů, jiný význam pak má takový oděv, pokud se jím někdo prezentuje na akci, které vyzývá k násilnostem ve vztahu k nějaké skupině osob, spojených např. barvou pleti či národností či vírou. Některé symboly jsou výhrůžné, agresivní, některé z nich jsou dehonestující a nenávistné, přičemž

se s tím pojí zevšeobecnění ve vztahu k osobám, které něco spojuje. Například hesla urážející policisty jsou užívána v pravicové extrémistické komunitě. Kontrolou inzerátů dospěl k závěru, že věci byly nabízeny internetovým obchodem [REDAKCE]. Obhájce polemizoval se znalcem, že neonacismus není hnutím, ale ideologií. Znalec reagoval tak, že neonacismus znamená rovněž nenávisť vůči jiným národnostem, neschopnost přijmout jiný názor, dnes už je to na různých shromážděních označováno jako třetí cesta, což je národní nacionalismus, jiné označení, stejný obsah, jiné symboly, stejná rétorika. Je pravdou, že zásahem státních orgánů byl zrušen Národní odpor, Dělnická strana. Na rozdíl od Německa u nás není oficiální seznam zakázaných znaků a symbolů.

Zajištěná elektronika byla předložena znalci z oboru kybernetika, odvětví výpočetní technika, který zjistil v elektronických médiích zajištěných u obou obžalovaných závadový obsah, tj. obsah neonacistické orientace, dále fotografie z neonacistických koncertů, fotografie triček s nápisy [REDAKCE], [REDAKCE] a fotografie buttonů (knoflíků) s neonacistickou tematikou.

Trestní stíhání bylo iniciováno saskou policií, která upozornila, že proběhla akce s pravicově extrémistickým zaměřením, v rámci této akce byl zajištěn propagační leták obchodu [REDAKCE].cz. Místo akce opouštělo vozidlo s českou registrační značkou, a to osobní automobil tov. zn. [REDAKCE] kdy bylo požadováno podání informací českou stranou. V rámci domovních prohlídek byly zajištěny doklady, z nichž vyplývá vlastnické právo [REDAKCE] k uvedenému vozidlu. V přípravném řízení byl vydán příkaz k domovní prohlídce bytu, jehož majitelem je obžalovaný [REDAKCE]. V rámci prohlídky byl pořízen soupis zajištěných věcí, zaevidováno, kde byly věci nalezeny a byla pořízena jejich fotodokumentace. Vesměs se jednalo o zboží, které bylo obžalovaným nabízeno v internetovém obchodě, dále šlo o polotovary a náčiní k výrobě buttonů /vlastně kompletní vybavení pro jejich výrobu/, listiny související s obchodováním. Z listin mimo jiné vyplynulo, že obž. [REDAKCE] měl pronajatu poštovní přihrádku, tato byla uváděna jako kontaktní adresa internetového obchodu. Dohoda o pronájmu byla uzavřena 27.2.2009. Na nevyzvednutých zásilkách je také uvedeno, že odesilatelem je obž. [REDAKCE]. Domovní prohlídka byla realizována i v bytě rodičů obou obžalovaných, se kterými sdílel společnou domácnost obž. [REDAKCE]. Zde byly zajištěny především hudební nosiče /CD, vinylové desky/, klíčenky na krk, listiny, ústřížky poštovních složenek /i mezinárodních/, několik mobilních telefonů, oblečení, listiny, počítač a další věci. Stejný úkon, tedy domovní prohlídka byla provedena rovněž v bytě, jehož vlastníky jsou rodiče manželky [REDAKCE] tedy [REDAKCE] při převzetí příkazu k domovní prohlídce sdělil, že v jedné z místností jeho bytu jsou bedny s jemu neznámým obsahem, který zde uskladnil [REDAKCE]. Dále v jeho bytě má skříňku s CD a DVD nosiči, tyto věci vydal policii s tím, že jinde v bytě věci [REDAKCE] nejsou. V bednách bylo zboží, jehož prodejem se obžalovaný zabýval prostřednictvím internetového obchodu. Kromě shora uvedených bytů byla provedena prohlídka také vozidla obžalovaného [REDAKCE] v němž byly nalezeny letáky propagující internetový obchod [REDAKCE]. Policie provedla analýzu a vyhodnocení zajištěných věcí a nabízených věcí. Bylo také povoleno sledování obou obžalovaných a předstíraný převod. V povolení jsou specifikovány věci, jichž by se měl obchod týkat. Součástí spisového materiálu je mailová komunikace osoby vystupující pod jménem [REDAKCE] a zástupcem internetového obchodu. Z této komunikace je patrné, že objednateli byly nabízeny rovněž věci nad rámec jeho vlastních požadavků. O osobním kontaktu byl pořizován audiozáznam. Zboží, které zákazník obdržel, bylo vydáno a fotograficky zdokumentováno. Jednalo se celkem o dvě schůzky, v rámci nichž bylo obž. [REDAKCE] předáno zboží s neonacistickou tematikou [REDAKCE] obžalovaný [REDAKCE] převzal peníze. V jednom z případů ho na místo schůzky přivezl jeho bratr [REDAKCE] V souvislosti

s povoleným sledováním osob byl pořízen záznam o pohybu osob a jejich kontaktech navzájem i s jinými osobami a rovněž byla v tomto směru opatřena fotodokumentace. Ze sledování pak také vyplynulo, že automobilu [REDAKCE] bylo užíváno nejen k dopravě na neonacistické koncerty po Evropě, což není předmětem projednávané věci, avšak návštěva takových akcí svědčí pro slabost obžalovaných pro myšlenky prezentované na těchto akcích, dále také bylo opakovaně použito k přepravě objednaného zboží ze [REDAKCE] a jeho následnému prodeji. Dále policie zajistila a zdokumentovala zásilky internetového obchodu, ať již jim přijímané či odesílané, k těmto zásilkám se pojily v některých případech dobírkové poštovní poukázky. Někteří z klientů internetového obchodu [REDAKCE] cz vydali na výzvu policie zaslané zboží. Byla doložena mailová komunikace mezi svědkem [REDAKCE] a z nicku [REDAKCE], podpis komunikujícího byl [REDAKCE]. Dále jsou součástí spisu dodací listy pro odběratele [REDAKCE] faktury, kde je jako odběratel uveden obžalovaný [REDAKCE] k nim jsou připojeny požadovaná loga a obrázky s určením barevnosti. Faktury byly vystaveny v různých časových intervalech na různé produkty od března 2011 do října 2012. V minulosti pak obžalovaný [REDAKCE] objednával textilní zboží v Německu, jak je zřejmé ze zajištěných listin, a to v obchodě [REDAKCE]. Obžalovaný [REDAKCE] si vedl přehled o poptávce po zboží s tím, že je nutné věci nechat vyrobit, případně objednat od dodavatele. V bytě, kde žil se svými rodiči obž. [REDAKCE], byly nalezeny fotografie svědčící pro zřejmou sympatii s neonacistickým hnutím [REDAKCE] /mezinárodní neonacistická organizace založená [REDAKCE]. [REDAKCE] byl lídrem [REDAKCE] / [REDAKCE] svým názvem navazuje na heslo [REDAKCE] Z objednávek je zřejmé, že se týkaly předmětů s motivy, které různou mírou propagují hnutí směřující k potlačení práv a svobod člověka, případně podněcují k nenávisti vůči určitým skupinám osob, a to v souvislosti s odlišnou rasovou či etnickou příslušností, politickým nebo náboženským přesvědčením, některé vyzývají k násilí proti těmto skupinám. V prosinci 2012 došlo k přerušení provozu internetových stránek [REDAKCE] a e-mailových služeb pro doménu [REDAKCE]. Ve věci byly realizovány také odposlechy, ze kterých je zřejmá různá komunikace, např. také s [REDAKCE] který žádal obžalovaného [REDAKCE] o nabídku triček a domlouval objednávku. Hovořili spolu o prosincovém neonacistickém koncertu. Obžalovaný [REDAKCE] potvrzuje, že účast na memoriálu [REDAKCE] v Anglii a následně v Itálii na memoriál. Dále se účastnil stejně jako jeho bratr [REDAKCE] dalších podobně zaměřených koncertů či jiných akcí.

Soud zhodnotil provedené důkazy jednotlivě i v jejich vzájemných souvislostech /§ 2 odst. 6 tr. řádu/ a dospěl k závěru, že žalované jednání se stalo a určitým způsobem se na něm podíleli oba obžalovaní. Obž. [REDAKCE] popřel jednání, které je mu obžalobou kladeno za vinu, neměl v úmyslu podporovat žádné hnutí, svým jednáním ani žádné takové konkrétní hnutí nepodporoval. Byl jediným provozovatelem internetového obchodu [REDAKCE] cz., většina zboží byla převážně legálně zakoupená v Německu. Naprostá většina prodávaného zboží je legální a není tím propagováno žádné jakékoliv existující hnutí. Bratr mu poskytoval služby jako řidič, protože sám nemá řidičské oprávnění. Obž. [REDAKCE] nikdy neprovozoval žádný internetový obchod. Není sympatizantem hnutí [REDAKCE], ani [REDAKCE]. Je možné, že na některé otázky může mít stejný názor, ale jejich cíle nezná a jsou mu lhostejné. Jeho politické názory jsou jeho osobní věci, jde o právo zaručené ústavou. Velká část zajištěných věcí odkazuje na nacistické Německo, Adolfa Hitlera, případně uskupení, která adorují nacismus, takže lze hovořit o tom, že leitmotivem těchto věcí je neonacismus, případně konkrétní uskupení, např. [REDAKCE]. Zajištěné věci sloužily k další distribuci, mělo svou cílovou skupinu, mimo jiné osoby s neonacistickou orientací. Je pravdou, že někteří ze slyšených svědků popřeli spojení s nějakými skupinami či ideologií, na druhou bylo šetřením policie

zjištěno, že reklamní letáky tohoto internetového obchodu byly prezentovány na akcích výrazně pravicově extrémistického zaměření. Obžalovaný [REDAKCE] využil svých aktivit a kontaktů pro generování zisku, kdy v rámci obchodních aktivit současně šířil myšlenky, které jsou prezentovány různými symboly na prodávaném zboží, případně texty na nosičích či vyobrazeními na bookletech. Propagování internetového obchodu na pravicově extrémistických akcích směřovalo k tomu, aby se uvedené zboží dostalo k osobám obdobně smýšlejícím či alespoň s takovými myšlenkami sympatizujícím. Pokud si obžalovaný vybrala takové akce jako místo, kde bude informovat o existenci svého obchodu, činil tak jistě s přesvědčením, že zde nalezne ty správné adresáty pro svou nabídku. Je však nepochybné, že zboží mohli zakoupit a také zakoupili zájemci, které zaujala vizuální prezentace /v případě textilu, klíčenek a podobně/, tvrdost hudby, aniž by znali význam symbolů nebo znali obsah písňových textů, což ostatně vyplývá ze svědeckých výpovědí. Výběr motivů byl jednotný, měl ucelenou myšlenku, je zřejmé, že ze strany obž. [REDAKCE] šlo o promyšlený obchodní záměr, přičemž spolupráce probíhala na mezinárodní úrovni. Bez zajištěných věcí by v zásadě nebyl žádný podklad pro zahájení trestního stíhání, proto obhájce obžalovaných zpochybňoval zákonnost provedených prohlídek s tím, že tedy protokoly, ani zajištěné věci nelze použít jako důkaz. Argumentuje především tím, že prohlídky byly provedeny před zahájením trestního stíhání s tím, že takto provedené úkony musí splňovat přísně podmínky, zejména v tom směru, že jde o úkon neodkladný nebo neopakovatelný. Ve vydaném příkazu musí být co nejpřesněji vymezeno, proč má být domovní prohlídka nařízena před zahájením trestního stíhání. Musí být přesně vymezeno, po čem je pátráno a musí být zhodnocena závažnost deliktu. V tomto případě bylo uvedeno, že k povolení prohlídek, ať již domovních či vozidla obž. [REDAKCE], vedla soud obava ze zničení důkazů, přičemž ale usnesení o zahájení trestního stíhání bylo vydáno hned následujícího dne. Z listinných materiálů shromážděných před zahájením trestního stíhání je zřejmé, že policie měla jasno v osobách podezřelých, jimiž byli od prvopočátku oba obžalovaní a závažnost deliktu, z něž byli [REDAKCE] [REDAKCE] podezřívání, byla opakovaně rovněž definována. Skutečnost, že usnesení bylo vydáno bezprostředně po prohlídkách, jen svědčí o tom, že skutečně byla obava z fyzického zničení důkazů, což je i evidentní z množství zajištěných věcí. Oba obžalovaní žili v jednom domě, jeden s rodiči, druhý s partnerkou, v případě, že by obžalovaní byli předvoláni na policii, s pravděpodobností hraničící s jistotou by se rodinní příslušníci postarali o to, aby byly odstraněny všechny problematické věci. Jde sice o pouhou spekulaci, ale logickou. Pokud by takovou eventualitu orgány činné v trestním řízení připustily, zcela by devalvovaly veškeré své předchozí snažení, neboť je logické, že musí zvažovat všechny rizikové faktory, které by mohly ohrozit výsledky jejich dlouhodobého snažení. Obžalovaný [REDAKCE] byl jediným, kdo dle vlastního vyjádření, spravoval internetový obchod, v převážné většině případů neuváděl vlastní adresu, zásilky šly přes P. O. box. V případě předstíraného převodu se obžalovaný se zájemcem setkal na veřejném prostranství, vyhýbal se, pokud to bylo možné uvádění osobních údajů. Navíc výsledek domovní prohlídky potvrdil oprávněnost podezření policie a dost přesnou přípravu na provedení úkonů. Vydání usnesení o zahájení trestního stíhání je logickým vyústěním práce policie, včetně výsledků prohlídek. Námitka, že okresní soud převzal v příkazu argumentaci státního zastupitelství je zcela irelevantní. Pokud je návrh podrobný a vyčerpávající, není důvod, aby z něj soud nevycházel. Soud se domnívá, že pokud se soudce, který příkaz vydává, ztotožňuje s názorem státního zástupce, nic nebrání převzetí podstatné části jeho návrhu. Dále pak je namítáno, že ze sledování byla zřejmá manipulace s taškami a krabicí bez bližších poznatků. Ze sledování osob nevyplynulo, že by obžalovaný [REDAKCE] měl nějaké prostory, do kterých by dojížděl či docházel, neměl ani žádnou provozovnu, přičemž bylo zřejmé, že obchody jsou realizovány a zásilky zájemcům doručovány, naopak obžalovaný přebíral zakázky zadané firmě [REDAKCE]. Vzhledem ke zjištěním policie je pak závěr, že obchodované věci má obžalovaný uskladněny v místě svého bydliště, případně v bytech rodinných příslušníků, zcela logický. Ze stejných důvodů soud nemá důvod zpochybňovat sledování osob. K námitce, že jediným

výsledkem sledování bylo zjištění, že obžalovaný [REDAKCE] posílal zásilky, jejichž obsah není znám, je nutno konstatovat, že obsah zásilek sice znám není, byly však realizovány další úkony, díky nimž bylo zjištěno, co obžalovaný zasílá. Navíc, pokud provozuje internetový obchod, kde inzeruje určitý druh zboží, lze očekávat, že zásilky obsahují právě toto zboží, případně i něco nad rámec prezentovaného, nicméně zjevně minimálně takové věci, které obžalovaný veřejně nabízí. Pokud pak bylo domovní prohlídkou u obžalovaného zajištěno velké množství triček, mikin, krat'asů s různými motivy, v různém provedení, a to oblečení dámské, pánské a dětské v různých velikostech, kdy pro každou velikost bylo více kusů, je pak jednoznačně oprávněná úvaha, že tyto věci měl obžalovaný uskladněny za účelem další distribuce /prodeje/, že tudíž tento druh věcí obsahovaly zásilky, k nimž byly shromážděny doklady. V případě předstíraného převodu se v daném případě nejednalo o policejní provokaci. Součástí spisového materiálu je mailová komunikace osoby vystupující pod jménem [REDAKCE] a zástupcem internetového obchodu. Obžalovaný prezentoval existenci internetového obchodu veřejně, ať už různými reklamními letáky, tak na webových stránkách. Z této komunikace je patrné, že objednateli byly nabízeny rovněž věci nad rámec jeho vlastních požadavků ze strany obžalovaného. K argumentaci, že obžalovaný si myslel, že zboží bude vyvezeno za hranice, protože [REDAKCE] v něm budil dojem, že je Čech žijící v Německu, přičemž Německo má jinou úpravu ve vztahu k nevhodným symbolům, je nutno konstatovat, že v rámci komunikace se obžalovaný ani nezajímal, co s věcmi bude a kde skončí. V daném případě dle názoru soudu nelze použít judikaturu, která jako policejní provokaci definuje aktivní činnost policie, která směřuje k podněcování osoby ke spáchání konkrétního trestného činu, případně aktivní činnost, v jejím důsledku dochází k doplňování chybějících zákonných znaků základní skutkové podstaty, k záměrnému navýšení rozsahu či jiným způsobem vyvolané změně právní kvalifikace k tíži podněcované osoby, zejména pokud tato okolnost podmiňuje použití vyšší trestní sazby. Obhájce obžalovaných v tomto směru poukazoval na i další judikáty, která však dle názoru soudu nejsou příslušná pro projednávaný případ. Dle názoru soudu aktivním v daném případě nebyl policista, který by v obžalovaném snad podnítl úmysl obchodovat s určitým druhem zboží. Zde byl naopak aktivní obžalovaný, který provozoval internetový obchod, jehož existenci dával na vědomí sám, a to i prostřednictvím internetu, přičemž [REDAKCE] byl jedním z mnoha zájemců, kteří se na obžalovaného obraceli. [REDAKCE] učinil poptávku na základě inzerce, kterou však obžalovaný nemusel akceptovat. Obžalovaný ji však nejen akceptoval a sám rozšířil možnosti, když nabídl další sortiment. Jednáním policisty nedošlo ani k doplnění zákonných znaků skutkové podstaty, ani navýšení rozsahu, ani v důsledku takto realizovaného obchodu nedošlo ke změně právní kvalifikace jednání obžalovaného. Z věcí, které byly zajištěny, je zřejmé, že obžalovaní měli povědomí o existenci různých hnutí, včetně těch, která jsou zmíněna ve skutkové větě rozsudku a věděli tedy, že tato hnutí hlásají myšlenky, jejichž obsahem je potlačení práv a svobod člověka nebo hlásání rasové, etnické, národnostní, náboženské či třídní zášti a zášti vůči jiné skupině osob. Pokud prodávané věci odkazovaly na tato hnutí, případně symboly s nimi spojené, lze již hovořit o propagaci takových hnutí či jejich případné podpoře. Operativní práci policie byly zjištěny kontakty s osobami, které byly aktivní v různých hnutích / [REDAKCE] /. Obhájce obžalovaných argumentoval tím, že [REDAKCE] v uvedenou dobu již neexistoval, doložil to kopií protokolu v jiné trestní věci, kde se znalec vyjadřoval v tom smyslu, že podle jeho informací toto hnutí neexistuje již od roku 2009. Obhájce předložil také torzo zprávy o extremismu na území České republiky v roce 2012, kde je uvedeno, že [REDAKCE] v roce 2012 již neexistoval, z čehož však lze dovodit, že minimálně ještě rok před tím fungoval, jinak by v té zprávě nemuselo být uvedeno, že v roce 2012 již neexistuje. Nejméně po část žalovaného období tedy toto hnutí bylo aktivní. Navíc nešlo o jediné propagované hnutí. Znalec ve svých závěrech hovořil spíše o ideologiích, jak správně namítal obhájce obžalovaných. Podpora a propagace samotných myšlenek a ideologie, které odporují zásadám demokratického právního státu, nestačí k tomu, aby byl naplněn znak

podpory nebo propagace konkrétního hnutí. Myšlenkový směr musí být spojen určitou skupinou osob, které ho hlásají, pak lze hovořit o hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka ve smyslu zákona. V daném případě je však zřejmá vazba obžalovaných na shora uvedené skupiny osob, která extremistické myšlenky hlásají a praktikují. Na základě výpovědi obžalovaného [REDAKCE] kterou nebylo možno vyvrátit, soud musel pozměnit právní kvalifikaci jednání obžalovaných. Tvrzení obž. [REDAKCE] o tom, že je jediným provozovatelem internetového obchodu je v souladu se zajištěnými listinami /faktury byly vystaveny na jeho jméno, P. O. Box pronajal také on/, na tomto základě pak soud ponechal v případě tohoto obžalovaného právní kvalifikaci tak, jak byla uvedena v podané obžalobě, tedy jako zločin založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 403 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku, a to proto, že tak činil veřejně přístupnou počítačovou síť /přes internet/. Nebylo prokázáno, že by obž. [REDAKCE] provozoval internetový obchod. Ale dle názoru soudu z výsledků prohlídek a sledování vyplývá, že obžalovaný svému bratrovi minimálně pomáhal tím, že mu poskytoval svůj automobil a pomáhal mu jako řidič. Vzhledem k tomu, že ve svém automobilu vozil propagační letáky internetového obchodu svého bratra, nelze uvěřit jeho tvrzení, že neznal obsah jeho obchodní činnosti a neměl k ní žádný vztah. Z šetření policie vyplývá, že společně se svým bratrem se účastnil některých extremistických akcí, i z věcí zajištěných v bytě, kde žil, je zřejmé, že měl se svým bratrem shodný pohled na svět. Protože mu pomáhal v jeho aktivitách, a to i v těch protiprávních, soud dospěl k závěru, že obž. [REDAKCE] se jako účastník podle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku dopustil zločinu založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 403 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku. Pro úplnost, obžalovaný [REDAKCE] zmínil něco v tom duchu, že jeho názory jsou jeho věc, s odkazem na svobodu myšlení a svobodu slova. Je pravda, že tyto svobody jsou zakotveny v ústavě a vychází z mezinárodních smluv. Tyto svobody však nejsou bezbřehé, každý z lidí má tyto svobody a každý je vnímá jinak, svoboda každého je omezena svobodou a právy ostatních lidí. Je tristní, že svých práv, plurality názorů a ducha otevřenosti se dovolávají osoby, které jsou absolutně netolerantní k odlišnosti v takové míře, že nejenže na odlišnost upozorňují, zesměšňují ji, ale dokonce v některých případech vyzývají k násilí, případně násilí na těch, kdo jsou pro ně nevýznamní a méněcenní, minimálně podporují a schvalují. Jejich netolerance jde tak daleko, že také, a to nejen slovně agresivní jsou i vůči těm, kteří těch z jejich pohledu jiných zastanou. Dle názoru soudu jde v tomto případě již o situaci, kdy lze hovořit o větší intenzitě zásahu do základních demokratických principů.

Při úvaze o výši a druhu trestu soud zohlednil charakter projednávané trestné činnosti, osobní poměry pachatelů a možnosti jejich nápravy. Oběma obžalovaným jejich dosavadní bezúhonnost. Přestože se jedná o závažnou trestnou činnost /což je vyjádřeno i trestní sazbou – tři roky až deset let/, kterou obžalovaní provozovali po delší dobu, nemohl soud přehlédnout dobu, která uplynula od spáchání trestné činnosti. Po zhodnocení všech shora uvedených skutečností a okolností trestné činnosti obou obžalovaných soud konstatoval, že postačí uložení trestu ještě výchovného. Oběma vyměřil shodný trest, a to trest odnětí svobody v trvání tří roků, tedy na dolní hranici zákonné trestní sazby, neboť jen takový trest lze uložit za současného stanovení zkušební doby. Výkon tohoto trestu byl u obou podmíněně odložen na zkušební dobu dvou roků. Délku zkušební doby soud vzhledem ke všem okolnostem považuje za zcela postačující. Oběma obžalovaným byl uložen také trest propadnutí věci. V případě obžalovaného [REDAKCE] automobilu tov. zn. [REDAKCE] černé barvy, [REDAKCE] zajištěného u [REDAKCE] a dále malého technického průkazu č. [REDAKCE] velkého technického průkazu [REDAKCE] a klíče od zapalování, neboť tento automobil využíval k pomoci bratrovi s jeho nezákonnými obchodními aktivitami. Stejný trest byl uložen i obž. [REDAKCE] v jeho případě šlo především o oblečení a

hudební nosiče, buttony a součásti pro jejich výrobu, včetně stroje pořízeného za tímto účelem, nášivky a další věci, na nichž byla symbolika znalcem označená jako závadová. Dále pak byl uložen trest propadnutí hotovosti ve výši 16 000,- Kč, neboť lze předpokládat, že jde o zisk z prodeje shora uvedených věcí. Pokud jde o další zajištěné věci, soud si vyhradil, že o nich rozhodne ve veřejném zasedání.

**P o u č e n í:** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů od ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího. Státní zástupce může rozsudek napadnout pro nesprávnost kteréhokoli výroku. Obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo týká. Zúčastněná osoba může rozsudek napadnout pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškození, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Oprávněná osoba může napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku také proto, že takový výrok nebyl učiněn, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícího rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Z odůvodnění odvolání musí být patrné, které výroky rozsudku napadá, zda výroky o vině, trestu či náhradě škody a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojence, manžel a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

V Mostě dne 24. května 2017

Mgr. Jitka Neterdová, v.r.  
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:  
Dita Demková