



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudcem JUDr. Janem Hartmanem v hlavním líčení konaném dne 3. října 2019

**takto:**

**Obžalovaný**

██████████ narozený ██████████ místem narození ██████████ trvale bytem ██████████

**je vinen, že**

dne 17. listopadu 2018 v době mezi 14:00 hodinou a 14:30 hodinou v ██████████ na ██████████ se účastnil shromáždění Dělnické strany sociální spravedlnosti, když měl na sobě černou koženou vestu se symbolem stranické orlice s číslem „14“ představující základní symbol NSDAP, přičemž číslo 14 představuje kryptogram užívaným neonacisty napříč kontinenty a znamená 14 slov programového prohlášení amerického rasisty a neonacisty ██████████ když je jedním ze základních symbolů současného neonacismu,

**tedy**

veřejně projevoval sympatie k hnutí uvedenému v § 403 odstavec 1 trestního zákoníku,

**čímž spáchal**

přečin projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 404 odstavec 1 trestního zákoníku k trestu **odnětí svobody v trvání 6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku, § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na **zkušební dobu 15 (patnácti) měsíců**.

Podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku se současně **ukládá** trest propadnutí věci, a to černé kožené vesty s číslem „14“ a říšskou orlicí.

**Odůvodnění:**

1. Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Mostě podal dne 10. 12. 2018 na obviněného [REDAKCE] návrh na potrestání pro jednání popsané ve výrokové části tohoto rozhodnutí.
2. Dne 21. 5. 2019 a 3. 10. 2019 byla ve věci provedena hlavní líčení, ve kterých byly provedeným dokazováním zjištěny dále uvedené skutečnosti.
3. Z důkazů provedených při hlavním líčení zjistil soud tento skutkový stav. Obžalovaný [REDAKCE], ač o termínech hlavních líčení řádně vyrozuměn, k žádnému z těchto se nedostavil, z účasti u těchto neomluvil se ani nepožádal o jejich odročení, kdy pouze v mezidobí sdělil a doložil, že nachází se v pracovní neschopnosti, přičemž na výzvu soudu spočívající v dotazu, zda mu jeho zdravotní stav umožňuje účast u hlavního líčení, nikterak nereagoval, z důvodu čehož soud hlavní líčení konal v nepřítomnosti obžalovaného, který před policejním orgánem vypověděl, že dne 17. 11. 2018 kolem 13.50 hodin dorazil na shromáždění Dělnické strany sociální spravedlnosti v [REDAKCE] na [REDAKCE] kde měl mít projev [REDAKCE] strany, pan [REDAKCE] přičemž na místě nacházelo se asi 60 osob. Dále uvedl, že při cestě do restaurace byl osloven příslušníky Policie ČR, jimiž byl vyzván k podání vysvětlení dotýkajícího se jeho kožené vesty, resp. nášivky na této umístěné, s čímž souhlasil. Svou přítomnost na místě odůvodnil vyslechnutím si projevu pana [REDAKCE] kdy současně sdělil, že není členem žádné „takovéto“ organizace. K výšivce umístěné na své kožené vestě pak uvedl, že význam této je mu znám, kdy jedná se o „14 slov“, která znamenají: „Musíme chránit naše lidi a budoucnost našich dětí“, jejichž tvůrcem měl být Jean Stuart Donaldson, zakladatel britské kapely Skre Driver. K předmětné kožené vestě sdělil, že tuto zakoupil někdy v létě roku 2018 bez nášivek, načež na tuto sám „upevnil český státní znak, znak Severočech chopers, nápis Czech republik a nad tímto orlicí s číslem 14, dále nášivku Suport Calvera Riders a nášivku se lvem, což je značka firmy pro úpravu motorek“, přičemž tuto vestu nosí pouze na „motokářské srazy“, kdy takovýto konal se předmětného dne v [REDAKCE] v „[REDAKCE]“, na který chtěl se následně dostavit. V závěru uvedl, že si neuvědomil, že s uvedeným symbolem nášivky „Orlice s číslicí 14“ nemůže na předmětné oficiální shromáždění.
4. Svědek [REDAKCE], příslušník Policie ČR, vypověděl, že předmětného dne, tj. 17. 11. 2018, byl, coby člen dokumentační skupiny Policie ČR, velen do [REDAKCE] na [REDAKCE] kde jeho úkolem bylo monitorovat shromáždění Dělnické strany sociální spravedlnosti, kdy kolem 14.00 hodin v době, kdy na místo přicházeli příznivci dané strany a na podiu začal „přednášet“ člen této, povšiml si hloučku mužů, mezi kterými byl muž oděný do kožené vesty, v jejíž spodní části na zádech měl symbol říšské orlice s číslem „14“. Toto zjištění konzultoval s kolegy z linie „extrém“, kterými byl tento znak vyhodnocen, jakožto závadový, v důsledku čehož byla daná osoba sledována s cílem zadokumentovat účel její účasti na daném shromáždění. Ve chvíli, kdy předmětná osoba snažila se místo opustit, byl dán pokyn k jejímu zadržení, po čemž byl v dané osobě ztotožněn obžalovaný, se kterým na místě nehovořil.
5. Soudní znalec PhDr. Jan Boris Uhlíř, PhD., z oboru sociální vědy, odvětví politologie, specializace nacismus, fašismus, neonacismus, neofašismus, Třetí říše, Protektorát Čechy a

Morava a druhá světová válka, potvrdil závěry svého znaleckého posudku, kdy k nášivce na zadní části vesty obžalovaného, vypověděl, že tato zpodobňuje tzv. „stranickou orlici NSDAP“ s tím rozdílem, že v tom věnci z dubových ratolestí, kde tedy v době existence Třetí říše byl umístěn hákový kříž, měl obžalovaný umístěnu číslovku „14“. Z pohledu znalce se bez sebemenších pochyb jedná o smísení symboliky nacistické a neonacistické, což je celkem běžná praxe a jedná se o vědomé navazování jakési kontinuity, ať politické nebo duchovní, na dobu existence Třetí říše. Ke stranické orlici, kterou označil za základní symbol NSDAP, pak upozornil na drobné detaily, které nehrají zásadní roli, spočívající v tom, že běžně se užívá označení „říšská orlice, stranická orlice“, NSDAP se od ní liší pouze tím, že ta říšská má hlavu otočenou na druhou stranu. Podstatná je skutečnost, že zde byl jakýsi znak převzat z doby existence Třetí říše, umístěn v době moderní, na veřejně přístupném místě, a jednoznačně doplněn o číslici „14“, což znamená tu okřídlenou větu amerického extremisty [REDAKCE], který zemřel ve výkonu trestu, kdy byl odsouzen na 180 let za vraždu novináře, „14 slov [REDAKCE]“, kdy jedná se o konstatování „[REDAKCE]“. Je to věta, kterou používají všichni neonacisté napříč kontinenty a je úplně jedno, jestli mluví anglicky, německy, česky nebo jakoukoliv další řečí nebo jiným světovým jazykem. Naprosto nepochybně lze daný symbol označit v dané oblasti za závadový, neboť je zde vědomě používaná symbolika odvozená ze vzorů Třetí říše doplněná o symboliku soudobých neonacistů, kdy jedná se o prolínání nacistické a neonacistické symboliky, která je oblíbena a hojně užívána současnými českými pravicovými extremisty. K vyjádření obžalovaného spočívajícím v tom, že těch „14 slov“ vnímal jako frázi „[REDAKCE]“, tedy s tou drobnou modifikací, že tam vypustil to „[REDAKCE]“ děti, s tím, že uvedl, že tuto frázi vytvořil Jean Stuart Donaldson, zakladatel britské kapely Skre Driver, pak uvedl, že autorem dané věty je stoprocentně [REDAKCE], přičemž Jean Stuart Donaldson byl zakladatel neonacistické skupiny Skre Drivers, od které se potom odvíjel další typ „[REDAKCE]“, což je druhá z těch významných ikon současného neonacistického hnutí. Je zcela běžné, že příslušníci tohoto pravicového extremistického spektra, a děje se to celkem běžně, tyto dvě osobnosti zaměňují, zaměňují řadu i jejich výroků, takže ne vždy v tom mají jasno. Dle jeho názoru není podstatné, jestli to řekl jeden nebo druhý, je podstatné, že oba dva, jak Donaldson, tak [REDAKCE] jsou obecně bráni a obecně vnímáni jako představitelé soudobého neonacismu.

6. Soud měl k dispozici dále listinné důkazy, které byly přečteny. Protokolem o zadržení osoby podezřelé je dokladováno zadržení obžalovaného, a to dne 17. 11. 2018 v 14.45 hodin, to na ohlášené akci Dělnické strany sociální spravedlnosti, přičemž byl mj. oděn do černé kožené vesty s číslem „14 a říšskou orlicí“.
7. Protokolem o vydání věci ze dne 17. 11. 2018 je doloženo vydání černé vesty s číslem „14 a říšskou orlicí“ osobou obžalovaného, kdy existence této, jakož i účast obžalovaného na předmětném shromáždění, jsou pak dokladovány pořízenou fotodokumentací.
8. Ze zpráv Úřadu práce ČR mj. vyplývá, že obžalovaný je ode dne 1. 8. 2018 dosud, veden v evidencích uchazečů o zaměstnání, kdy k datu 19. 11. 2018 není příjemcem dávek státní sociální podpory a nejsou mu vypláceny nepojistné dávky hmotné nouze.
9. Z údajů katastru nemovitostí k osobě obžalovaného nevyvstává jakákoli evidence vlastnických ani jiných věcných práv.
10. Zprávou Okresní správy sociálního zabezpečení [REDAKCE] jsou doloženy skutečnosti v podobě zejména toho, že obžalovaný není veden jako zaměstnanec u zaměstnavatele vedeného ČSSZ Praha ani jako osoba samostatně výdělečně činná, rovněž jeho osobě není vyplácen žádný druh důchodu, kdy současně nejsou jeho osobě vypláceny nemocenské dávky.
11. Ze zprávy města [REDAKCE] je patrné, že proti obžalovanému nebylo dosud vedeno přestupkové řízení.

12. Z obsahu rejstříku trestů vyplývá, že obžalovaný nebyl v minulosti soudně trestán.
13. Soud hodnotil provedené důkazy jednotlivě i ve vzájemné souvislosti a dospěl k závěru, že vina obžalovaného byla prokázána a není tedy pochyb o tom, že se obžalovaný dopustil jednání, které je mu kladeno za vinu.
14. V hlavním líčení byly dále provedeny jednotlivé důkazy, z nichž jako usvědčující, vyjma doznání obžalovaného, to v rozsahu jeho přítomnosti na daném místě a v danou dobu, jakož i v jeho odění do předmětné kožené vesty s popsanou symbolikou, lze za usvědčující využít zejména výpovědi svědka [REDAKCE] který, coby policista přítomný na místě činu, obžalovaného oděného do černé vesty s výše podrobně popsanou symbolikou, zaznamenal, kdy současně potvrdil symboly obsažené na oděvu obžalovaného, jakož i jeho následné zadržení Policií ČR. Dále pak výpověď soudního znalce, PhDr. Jana Borise Uhlíře, PhD., z oboru sociální vědy, odvětví politologie, specializace nacismus, fašismus, neonacismus, neofašismus, Třetí říše, Protektorát Čechy a Morava a druhá světová válka, jehož závěry soud považuje za zcela stěžejní, kdy z těchto mj. vyplývá, že obžalovaným na oděvu veřejně prezentovaná symbolika v podobě „stranické orlice s číslicí 14“, je bez sebemenších pochybností smísením symboliky nacistické a neonacistické, kdy jedná se o vědomé navazování jakési kontinuity, ať politické nebo duchovní na dobu existence Třetí říše, kdy „stranická orlice“, je základním symbolem NSDAP, a číslice „14“ pak vyjadřuje větu amerického extremisty [REDAKCE], „14 slov [REDAKCE]“, kdy jedná se o konstatování „[REDAKCE]“, přičemž jedná se o větu, kterou používají všichni neonacisté napříč kontinenty a je úplně jedno, jestli mluví anglicky, německy, česky nebo jakoukoliv další řečí nebo jiným světovým jazykem, a tedy naprosto nepochybně lze daný symbol označit v dané oblasti za závadový, neboť je zde vědomě používaná symbolika odvozená ze vzorů Třetí říše doplněná o symboliku soudobých neonacistů, kdy jedná se o prolínání nacistické a neonacistické symboliky, která je oblíbena a hojně užívána současnými českými pravicovými extremisty, načež k vyjádření samotného obžalovaného spočívajícího v tom, že „14 slov“ vnímal jako frázi „[REDAKCE]“, tedy s tou drobnou modifikací, že tam vypustil to „[REDAKCE]“ děti, kdy současně argumentoval tím, že tuto frázi vytvořil Jean Stuart Donaldson, zakladatel britské kapely Skre Driver, uvedl, že autorem dané věty je stoprocentně [REDAKCE], přičemž Jean Stuart Donaldson byl zakladatel neonacistické skupiny Skre Drivers, od které se potom odvíjel další typ „[REDAKCE]“, což je druhá z těch významných ikon současného neonacistického hnutí, přičemž je zcela běžné, že příslušníci tohoto pravicového extremistického spektra, tyto dvě osobnosti zaměňují, zaměňují řadu i jejich výroků, neboť ne vždy v tom mají jasno, což však dle jeho názoru není podstatné, protože podstatným je to, že oba dva, tedy jak Donaldson, tak [REDAKCE] jsou obecně bráni a obecně vnímáni jako představitelé soudobého neonacismu.
15. Z listinných důkazů lze za usvědčující využít zejména Protokolu o zadržení osoby podezřelé, jímž je dokladováno zadržení obžalovaného, a to dne 17. 11. 2018 v 14.45 hodin, to na ohlášené akci Dělnické strany sociální spravedlnosti, přičemž tento byl mj. oděn do černé kožené vesty s číslem „14 a říšskou orlicí“. A dále Protokolu o vydání věci ze dne 17. 11. 2018, kterým je doloženo vydání černé vesty s číslem „14 a říšskou orlicí“ osobou obžalovaného, kdy existence této, jakož i účast obžalovaného na předmětném shromáždění, jsou současně dokladovány pořízenou fotodokumentací.
16. Trestní minulost obžalovaného je pak doložena opisem rejstříku trestů.
17. Soud veden úvahami shora podrobně popsanými, považuje výpověď obžalovaného, který svoji účast na předmětném shromáždění Dělnické strany sociální spravedlnosti, jakož ani své odění v podobě černé kožené vesty se shora podrobně popsanými výšivkami - symboly, nikterak nerozpорије, avšak snaží se zpochybnit význam jím nošené symboliky, kdy zcela

zjevně je si vědom významu tzv. „14 slov“, to však s vypuštěním slova „[redacted]“ děti, přičemž původ předmětné věci přisuzuje Jeanu Stuartu Donaldsonovi, jenž měl být zakladatelem britské kapely Skre Driver, za, v rozsahu zpochybňujícím význam dané symboliky, zcela osamocenu, to zejména ve světle podrobně rozvedených usvědčujících důkazů, kterážto nemá nikde opory, za ryze účelovou s úmyslem vyhnout se či ponížit míru postihu za své protiprávní jednání. Takovýto závěr soudu je pak podepřen samotným obžalovaným, resp. jeho dalším vyjádřením spočívajícím v tom, že „si neuvědomil, že s uvedeným symbolem tj. „Orlice s číslem 14“, nemůže na oficiální shromáždění Dělnické strany sociální spravedlnosti“.

18. Na základě provedeného dokazování soud dospěl ke skutkovým závěrům tak, jak je výše rozvedeno a mohl přistoupit k právní kvalifikaci jednání obžalovaného. Soud má za prokázané, že obžalovaný veřejně projevoval sympatie k hnutí uvedenému v § 403 odstavec 1 trestního zákoníku, kdy s ohledem na provedené dokazování, není, dle názoru soudu, pochyb o tom, že předmětná symbolika – sympatie, byla obžalovaným vědomě, o čemž svědčí jeho vyjádření o uvědomění si nemožnosti své účasti s danou symbolikou na předmětném shromáždění, projevována veřejně, tj. na [redacted] a současně při ohlášeném shromáždění Dělnické strany sociální spravedlnosti, přičemž současně není pochyb o významu této symboliky, kdy tento, jakož i její „závadovost“, jednoznačně vyplývají ze závěrů soudního znalce, PhDr. Jana Borise Uhlíře, PhD., čímž současně, a to bez pochyb, jedná se o propagaci hnutí ve smyslu § 403 odstavec 1 trestního zákoníku, tedy hnutí, které směřuje k potlačení práv a svobod člověka, nebo hlásá rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou či třídní zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob. Proto je jeho jednání kvalifikováno jako přečin projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 trestního zákoníku.
19. Obžalovaný svým jednáním narušil zájem společnosti na ochraně základních lidských a občanských práv a svobod, rovnoprávnosti lidí bez rozdílu rasy, národnosti, náboženské příslušnosti, sociální příslušnosti nebo původu. Po zvážení všech zákonných hledisek a s ohledem k uvedeným skutečnostem, dospěl soud k závěru, že na obžalovaného lze působit pouze pohrůžkou trestu, resp. trestem výchovným, neboť jedná se o pachatele, který v minulosti nebyl soudně trestán a zprávy o pověsti o jeho osobě nevykazují žádných negativních poznatků. Proto byl obžalovanému po zhodnocení veškerých podstatných okolností uložen trest podmíněný, neboť tímto lze vzhledem k jeho osobě zajistit účel trestu, a to v trvání 6 měsíců, tedy na samotné dolní hranici trestní sazby, kdy obžalovaný byl ohrožen trestní sazbou na šest měsíců až tři léta, se stanovením zkušební doby ve výměře 15 měsíců, přičemž vyměřený trest, jakož i délku zkušební doby, dle názoru soudu, dostatečně odráží skutečnost, resp. závěr soudu spočívající v tom, že předmětný skutek lze označit a považovat za zcela ojedinělý exces obžalovaného v jeho jinak řádném způsobu života. Vzhledem k úvahám výše uvedeným, závažnosti spáchaného skutku, zároveň pak i s ohledem na osobu obžalovaného, považuje soud uložený podmíněný trest, jakož i délku zkušební doby, za zcela přiměřené a zjištěným skutečností přiléhalící.
20. S ohledem na charakter spáchané trestné činnosti byl obžalovanému rovněž, a to v souladu s ustanovením § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku, uložen trest propadnutí věci, a to černé kožené vesty s číslem „14 a říšskou orlicí“, neboť této bylo užito k spáchání předmětného trestného činu.

### Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Mostě. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro

nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Most 3. října 2019

JUDr. Jan Hartman v. r.  
samosoudce