

PLATEBNÍ ROZKAZ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Romanou Malou ve věci

žalobce: **Společenství vlastníků jednotek blok 562, č.p. 109, ulice K. J. Erbena, Most, IČO: 28727568**
se sídlem K. J. Erbena 109/26, 434 01 Most,
zastoupený advokátkou Mgr. Věrou Valnou
se sídlem Čsl. armády 1766/84, 434 01 Most,

proti
žalovanému: [redacted] narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

pro: **28.399,- Kč s příslušenstvím**

takto:

- I. Soud ukládá žalovanému, aby do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu zaplatil žalobci:
- a) částku **6,- Kč** představující úrok z prodlení za období od 1.12.2016 do 21.12.2016,
částku **1.546,- Kč** s úrokem z prodlení
- kapitalizovaným částkou 54,- Kč za období od 1.2.2017 do 30.9.2017,
- ve výši 8,05% z částky 1.546,- Kč za období od 1.10.2017 do zaplacení,
částku **192,- Kč** s úrokem z prodlení
- ve výši 8,05% z částky 192,- Kč za období od 1.8.2017 do zaplacení,
částku **1.922,- Kč** s úrokem z prodlení
- kapitalizovaným částkou 39,- Kč za období od 1.2.2017 do 30.9.2017,
- ve výši 8,05% z částky 1.922,- Kč za období od 1.10.2017 do zaplacení,
částku **26,- Kč** představující úrok z prodlení za období od 1.12.2016 do 21.12.2016,
částku **1.550,- Kč** s úrokem z prodlení
- kapitalizovaným částkou 55,- Kč za období od 1.2.2017 do 30.9.2017,
- ve výši 8,05% z částky 1.550,- Kč za období od 1.10.2017 do zaplacení,
částku **8,- Kč** představující úrok z prodlení za období od 1.8.2016 do 5.9.2016,
částku **1.199,- Kč** s úrokem z prodlení
- ve výši 8,05% z částky 1.199,- Kč za období od 1.8.2017 do zaplacení,
částku **2.055,- Kč** s úrokem z prodlení
- kapitalizovaným částkou 25,- Kč za období od 1.3.2017 do 30.9.2017,

- ve výši 8,05% z částky 2.055,- Kč za období od 1.10.2017 do zaplacení,
částku **19.895,- Kč** s úrokem z prodlení
ve výši 8,05% z částky 19.895,- Kč za období od 1.8.2017 do zaplacení,

b) náhradu nákladů řízení ve výši **7.615,20 Kč** k rukám právního zástupce žalobce

n e b o

aby podal proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

- II. Pro případ, že bude podán odpor, soud ukládá žalovanému, aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně vyjádřil ve věci samé k žalobě, která mu byla doručena spolu s platebním rozkazem.

Ve vyjádření je žalovaný povinen uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 1 o.s.ř.).

Jestliže žalovaný nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinen ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Vyjádření je třeba předložit soudu ve 2 vyhotoveních.

Nemůže-li žalovaný podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, je povinen před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod mu v tom brání. Na výzvu soudu je povinen tvrzený vážný důvod prokázat.

Náklady řízení sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 1.420,- Kč a nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a.t.”) z tarifní hodnoty ve výši 28.399,- Kč sestávající z částky 2.260,- Kč za každý ze dvou úkonů uvedených v § 11 odst. 1 a.t. včetně dvou paušálních náhrad výdajů po 300,- Kč dle § 13 odst. 3 a.t. a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 5.120,- Kč ve výši 1.075,20 Kč.

P o u č e n í :

Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Vydaný platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku.

Proti výroku, kterým bylo žalovanému uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřil, není odvolání přípustné.

Podá-li žalovaný proti platebnímu rozkazu včas odpor a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti žalovanému žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst.3 o.s.ř.).

Podá-li žalovaný proti platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení a výroku o povinnosti zaplatit soudní poplatek je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím podepsaného soudu.

Nesplní-li žalovaný dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněný domáhat nařízení výkonu rozhodnutí.

V Mostě dne 24. října 2017

JUDr. Romana Malá, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Renata Petrovičová