

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Denisou Hamerskou ve věci

žalobce: **Společenství vlastníků bl. 401 č.p. 1349, 1350, 1351, 1352, 1354, 1355, 1356, 1357, 1361, 1362, 1363, 1364, ulice U Stadionu, Most, IČO 25470141**
sídlem U Stadionu 1357/40, 434 01 Most
zastoupený advokátem Mgr. Eduardem Belšánem
sídlem Berounská 107, 270 61 Lány

proti

žalovaným:

1. [REDACTED] narozený [REDACTED]
bytem [REDACTED]
2. [REDACTED] narozená [REDACTED]
bytem [REDACTED]

o 54 259 Kč s příslušenstvím

takto:

Rozsudek Okresního soudu v Mostě ze dne 5. 2. 2020, č. j. 22 C 180/2019-37 **se ve výrokové části pod bodem I. opravuje** tak, že se po slovech „s 0,1 % úrokem z prodlení denně z částky 6 894 Kč od 1. 8. 2017 do zaplacení,“ doplňuje takto: **„náklady spojené s uplatněním pohledávky ve výši 363 Kč“.**

Odůvodnění:

Při přepisu shora specifikovaného rozsudku pro zmeškání došlo ke zjevné nesprávnosti patrné i z obsahu spisu, kdy při přepisu výroku I. došlo k vynechání uvedené části tohoto výroku.

Podle §164 o. s. ř. předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům; jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku na dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

Soud proto v souladu s ustanovením § 164 o. s. ř. uvedenou zjevnou nesprávnost tímto usnesením opravil.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem podáním u soudu podepsaného ve trojím vyhotovení.

Po právní moci tohoto opravného usnesení počíná znovu běžet patnáctidenní lhůta k podání odvolání proti opravovanému rozsudku, přičemž odvolání lze podat ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem podáním u soudu podepsaného.

Most 17. dubna 2020

Mgr. Denisa Hamerská, v.r.
samosoudkyně