

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Denisou Hamerskou ve věci

žalobce: **Společenství vlastníků bl. 506 č.p. 1306,1307,1308,1309 ulice Jana Kubelíka, IČO 25461672**
sídlem Jana Kubelíka 1306/506, 434 01 Most
zastoupený advokátem JUDr. Bedřichem Hájkem
sídlem B. Němcové 70, 432 01 Kadaň

proti

žalovanému:

██████████ narozený ██████████
bytem ██████████

o 29 113,20 Kč s přísl.

takto:

I. **Řízení o zaplacení částky 29 113,20 Kč s příslušenstvím se pro zpětvzetí žaloby podle § 96 odst. 2 o.s.ř. v plném rozsahu zastavuje.**

II. **Žalovaný je povinen nahradit žalobci náklady ve výši 16 225 Kč k rukám zástupce žalobce v pravidelných měsíčních splátkách po 1 000 Kč splatných vždy ke každému 25. dni kalendářního měsíce s účinností od právní moci tohoto rozhodnutí.**

Odůvodnění:

Odůvodnění tohoto usnesení není vyhotovováno v souladu s ustanovením § 169 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, neboť nebylo rozhodnuto ve věci samé, povaha věci to připouští a z obsahu spisu je zřejmé, na základě jakých skutečností bylo rozhodnuto.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s §142 odst. 2 o. s. ř., podle kterého jestliže některý z účastníků zavínil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. Byl-li však pro chování žalovaného (jiného účastníka řízení) vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady řízení žalovaný (jiný účastník řízení).

Soud zjistil, že žalovaná částka byla uhrazena dne 30. 11. 2016, tedy po zahájení řízení, ke kterému došlo podáním žaloby dne 9. 5. 2016.

Náklady řízení v předmětné věci jsou představovány mimosmluvní odměnou ve výši 10 350 Kč (4,5 úkonu právní služby po 2 300 Kč podle §7 b. 5, §11 odst. 1, 2 písm. h) vyhl. č. 177/1996 Sb.), náhradou hotových výdajů ve výši 1 500 Kč (5 režijních paušálů podle §11 odst. 1, 2, §13 odst. 3 vyhl. č. 177/1996 Sb.), náhradou jízdného (cesta osobním automobilem k ústnímu jednání soudu dne 15. 1. 2018 a 16. 4. 2018 v délce 2 x 84 km) ve výši 1 087 Kč v souladu s §13 odst. 4 vyhl. č. 177/1996 Sb., náhradou za promeškaný čas ve výši 800 Kč (8 promeškaných půlhodin) podle §14 odst. 3 vyhl. č. 177/1996 Sb., částkou odpovídající dani z přidané hodnoty ve výši 1 477 Kč (§137 odst. 3 o. s. ř.) a náhradou za zaplacený soudní poplatek ve výši 1 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 18. dubna 2018

Mgr. Denisa Hamerská, v.r.
samosoudkyně