



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Ivou Flaxovou ve věci

žalobce: **Společenství vlastníků 93 č.p. 2348-2350 v Mostě**, IČO 706 98 023
sídlem tř. Budovatelů čp. 2348/70, PSČ 434 01 Most
zastoupený advokátem JUDr. Bedřichem Hájkem, AK Kadaň
sídlem B. Němcové čp. 70, PSČ 432 01 Kadaň

proti
žalované:

[REDACTED], narozená dne [REDACTED]
bytem [REDACTED]

o zaplacení 9 669 Kč s příslušenstvím
rozsudkem pro uznání

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci částku 9 669 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,75 % ročně z částky 9 669 Kč ode dne 1. 8. 2018 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení v částce 6 934 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právního zástupce žalobce.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění tohoto rozsudku vychází z ustanovení § 157 odst. 3 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“).
2. Předmětem řízení je nárok žalobce na zaplacení částky uvedené ve výroku tohoto rozsudku. Podle tvrzení strany žalující tento nárok vznikl z titulu nezaplaceného ročního vyúčtování nákladů a skutečně uhrazených záloh za služby. Žalobce v žalobě argumentoval tím, že žalovaná vlastnila po celý kalendářní rok 2017 bytovou jednotku č.

■ v budově č. p. ■ Správcem budovy je žalobce na základě ustanovení § 1194 a násl. NOZ (zákon č. 89/2012 Sb.). Správa budovy, ve které se byt žalované nachází, se řídí stanovami žalobce schválenými dne 23. dubna 2014, které obsahují v příloze také pravidla pro tvorbu předpisů úhrad a pravidla pro tvorbu rozpočtů společenství. Roční vyúčtování nákladů a skutečně uhrazených záloh za služby bytu č. ■ v budově č. p. ■ za rok 2017 je s nedoplatkem 9 669 Kč. Žalovaná jako člen společenství má na základě čl. XIV odst. 2 stanov povinnost hradit stanovené příspěvky na správu domu a pozemku, hradit stanovené zálohy na úhradu za služby a hradit nedoplatky vyplývající z vyúčtování. Vyúčtování služeb za rok 2017 bylo žalované zasláno dne 27. dubna 2018. Na základě čl. XVII odst. 2 stanov žalobce je nedoplatek z vyúčtování splatný do 7 kalendářních měsíců po uplynutí zúčtovacího období. Zúčtovací období se kryje s obdobím kalendářního roku a uplynulo 31. prosince 2017. Splatnost nedoplatku je stanovena odchylně od dispozitivního ustanovení § 7 odst. 3 zákona č. 67/2013 Sb., zákon o službách bytů (do 4 měsíců od doručení vyúčtování služeb). Výzva podle ustanovení § 142a o.s.ř. byla žalované zaslána. Žalovaná nedoplatek z vyúčtování služeb neuhradila. Předžalobní výzva byla odeslána žalované dne 22. srpna 2018. Na tuto výzvu žalovaná nijak nereagovala, ani neprovedla úhradu dlužného nedoplatku z vyúčtování služeb dodatečně.

3. Usnesením ze dne 21. 11. 2018 sp. zn. 17 C 428/2018-19 soud žalovanou v souladu s ustanovením § 114b o. s. ř. vyzval, aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení uvedeného usnesení písemně vyjádřila ve věci samé k žalobě, která jí byla doručena spolu s ním. Zároveň soud žalovanou uvedeným usnesením poučil o následcích nesplnění této výzvy vyplývajících ze shora uvedeného zákonného ustanovení.
4. Dne 21. 7. 2019 bylo shora uvedené usnesení doručeno žalované do vlastních rukou. Žalovaná se k žalobě nevyjádřila.
5. S ohledem na shora uvedené má tak soud s odkazem na ustanovení § 114b o. s. ř. za to, že žalovaná uznala nárok, který je žalobou uplatňován, a proto ve věci rozhodl rozsudkem pro uznání podle ustanovení § 153a odst. 1 o. s. ř., neboť se nejedná o věc, ve které by nebylo možné uzavřít a schválit smír ve smyslu ustanovení § 99 odst. 1 o. s. ř. a nárok uplatněný žalobou není v rozporu s žádnou kogentní občanskoprávní normou.
6. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle ustanovení § 142 odst. 1 o. s. ř. tak, že přiznal žalobci, jenž byl v řízení zcela úspěšný, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 6 934 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 400 Kč a nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená podle ustanovení § 6 odst. 1 a ustanovení § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.“) z tarifní hodnoty ve výši 9 669 Kč sestávající z částky 1 500 Kč za každý ze tří úkonů uvedených v ustanovení § 11 odst. 1 a. t. včetně tří paušálních náhrad výdajů po částkách 300 Kč podle ustanovení § 13 odst. 4 a. t. a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 5 400 Kč ve výši 1 134 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v Mostě. Odvolání lze podat jen z důvodu, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepříslušný soud prvního stupně, rozhodnutí vydal ve věci vyloučený soudce, soud byl nesprávně obsazen. Odvolacím důvodem jsou též skutečnosti a důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro uznání.

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozhodnutím plněna včas a řádně, lze se jejího splnění domáhat návrhem na výkon rozhodnutí či exekuci.

Most 17. září 2019

Mgr. Iva Flaxová, v.r.
samosoudkyně