

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyně Mgr. Denisou Hamerskou ve věci

žalobce: **Společenství vlastníků jednotek domu Nová výstavba čp. 203, Obrnice, PSČ 43521, IČO 25477374**
sídlem Nová výstavba 203, 435 21 Obrnice
zastoupený advokátkou Mgr. Drahomírou Kouteckou
sídlem Škroupova 1325/34, 430 01 Chomutov

proti

žalovanému:

██████████ narozený

bytem

████████████████████

o 251 761 Kč s příslušenstvím

takto:

I. Soud schvaluje smíru následujícího znění:

- a) **Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobci částku 195 974 Kč ve splátkách** tak, že bude hradit v pravidelných po sobě jdoucích měsíčních splátkách ve výši 5 000 Kč vždy do posledního dne kalendářního měsíce počínaje měsícem následujícím po měsíci, ve kterém nabude usnesení o schválení smíru právní moci s tím, že v případě prodlení s úhradou jedné splátky, a to i částečně, stává se splatným celý zůstatek výše specifikované dlužné částky. Poslední splátka činí 974 Kč.
- b) Žalobce náhradu nákladů řízení nežadá.

- II. Řízení se v rozsahu částky 55 787 Kč a 8,05 % úroku z prodlení z částky 2 505 Kč** od 1. 8. 2016 do zaplacení, z částky 8 307 Kč od 1. 9. 2016 do zaplacení, z částky 8 307 Kč od 1. 10. 2016 do zaplacení, z částky 8 307 Kč od 1. 12. 2016 do zaplacení, z částky 8 307 Kč od 1. 1. 2017 do zaplacení, z částky 7 753 Kč od 1. 2. 2017 do zaplacení, z částky 8 307 Kč od 1. 3. 2017 do zaplacení, z částky 8 307 Kč od 1. 4. 2017 do zaplacení, z částky 8 307 Kč od 1. 5. 2017 do zaplacení, z částky 8 307 Kč od 1. 6. 2017 do zaplacení, z částky 8 307 Kč od 1. 7. 2017 do zaplacení, z částky 8 307 Kč od 1. 8. 2017 do zaplacení, z částky 8 307 Kč od 1. 9. 2017 do zaplacení, z částky 8 307 Kč od 1. 10. 2017 do zaplacení, z částky 8 307 Kč od 1. 11. 2017 do zaplacení, z částky 8 307 Kč od 1. 12. 2017 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 1. 2018 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 2. 2018 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 3. 2018 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 4. 2018 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 5. 2018 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 6. 2018 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 7. 2018 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 8. 2018 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 9. 2018 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 10. 2018 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 11. 2018 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 12. 2018 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 1. 2019 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 2. 2019 do zaplacení, z částky 8 347 Kč od 1. 3. 2019 do zaplacení z důvodu **zpětvzetí žaloby podle §96 odst. 2 o. s. ř. zastavuje.**

Odůvodnění:

Předmětem řízení byl nárok žalobce na zaplacení žalované částky z důvodu dlužného příspěvku na správy domu, opravy a rekonstrukce, modernizace domu v období od července 2016 do února 2019, který měl žalovaný jako vlastník bytové jednotky č. [REDAKCE] včetně spoluvlastnického podílu na domu č. p. [REDAKCE] a pozemku p. č. st. [REDAKCE] žalobci platit.

Během jednání soudu účastníci uzavřeli ve výroku rozhodnutí uvedený smír a navrhli soudu, aby tento smír schválil. Podle §99 odst. 1 věta první o. s. ř. připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Podle §99 odst. 2 o. s. ř. soud smír neschválí, je-li v rozporu s právními předpisy.

Soud dospěl k závěru, že povaha předmětného sporu ukončení sporu soudním smírem připouští. Po právní stránce soud věc posoudil následujícím způsobem.

Podle §1180 z. č. 89/2012 Sb. občanského zákoníku (dále jen o. z.) nebylo-li jinak určeno, přispívá vlastník jednotky na správu domu a pozemku ve výši odpovídající jeho podílu na společných částech. Slouží-li některá ze společných částí jen některému vlastníku jednotky k výlučnému užívání, stanoví se výše příspěvku i se zřetelem k povaze, rozměrům a umístění této části a rozsahu povinnosti vlastníka jednotky spravovat tuto část na vlastní náklad.

Podle §1181 odst. 1 o. z. vlastník jednotky platí zálohy na plnění spojená nebo související s užíváním bytu (služby) a má právo, aby mu osoba odpovědná za správu domu zálohy včas vyúčtovala, zpravidla nejpozději do čtyř měsíců od skončení účtovacího období.

S ohledem na prokázaný skutkový stav má soud za to, že smír, který mezi sebou účastníci uzavřeli, neodporuje výše uvedeným zákonným ustanovením, a proto jej schválil. Součástí smíru byla i dohoda účastníků o nákladech řízení.

Poučení:

Proti výroku I. usnesení není odvolání přípustné (§202 odst. 1 písm. f) o. s. ř.).

Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru (§99 odst. 3 o. s. ř.).

Nebude-li plněno dobrovolně, jak stanoví vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domoci svého nároku formou soudního výkonu rozhodnutí.

Proti výroku II. usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Usnesení ve výroku II. obsahuje zkrácené odůvodnění v souladu s §169 odst. 2 o. s. ř.

Most 9. října 2019

Mgr. Denisa Hamerská, v.r.
samosoudkyně