

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Marií Švecovou ve věci

žalobce: **Stavební bytové družstvo Krušnohor**, IČO 00043257
se sídlem Československé armády 1766, 434 01 Most

proti
žalované:

bytem

o 47 692 Kč s přísl. (dlužné nájemné)

takto:

I.Soud **vyrozumívá žalobkyni a žalovanou o pokračování** nalézacího řízení sp.zn.: 16 C 107/2014 z důvodu zastavení insolvenčního řízení vedeného proti žalované, a to usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j.: KSUL ■ INS ■/2014-B-■, ze dne 8.7.2019, po splnění oddlužení.

II. Nalézací řízení vedené u zdejšího soudu pod sp.zn.: 16 C 107/2014 se podle ust. § 103 zák.č. 99/1963 Sb., tj. občanský soudní řád, ve spojení s ust. § 414 odst. 1,2 zák.č. 182/2006 Sb., tj. insolvenční zákon, zastavuje v celém rozsahu.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

IV.Žalobci se vrací po právní moci tohoto usnesení na zaplaceném soudním poplatku částka ve výši 1 385 Kč z účtu Okresního soudu v Mostě na účet a variabilní symbol, který žalobce soudu sdělí písemně do 15-ti dnů od doručení tohoto usnesení ke sp.zn.: 16 C 107/2014.

O d ů v o d n ě n í :

1.Z důvodu zastavení insolvenčního řízení po splnění oddlužení, kterým byl řešen úpadek žalované, a to usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j.: KSUL ■ INS ■/2014-B-■, ze dne 8.7.2019, které je ve výroku pod bodem I v právní moci od 10.7.2019, odpadl ze zákona důvod pro přerušování nalézacího řízení vedeného u zdejšího soudu žalobcem proti žalované o zaplacení částky 47 692 Kč s příslušenstvím pod sp.zn.: 16 C 107/2014.

2.Vydáním tohoto usnesení soud o této skutečnosti vyrozumívá oba účastníky předmětného nalézacího řízení s tím, že v nalézacím řízení sp.zn.: 16 C 107/2014 se pokračuje, a to za situace, kdy soud je při dalším postupu povinen podle ust. § 103 občanského soudního řádu přihlížet k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé, tj. podmínky řízení. (viz výrok sub. I).

3.Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl pod bodem IV usnesení č.j.[: KSUL ■ INS ■/2014-B-■, ze dne 8.7.2019, že osvobozuje podle § 414 odst. 1 insolvenčního zákona dlužnici ■, narozenou ■, bytem ■, od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, dále pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a dále pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.

Tento výrok nabyl právní moci dnem 26.7.2019. Nárok žalobce na zaplacení částky 47 692 Kč s přísl. jím uplatněný vůči žalované u zdejšího soudu žalobou podanou dne 28.2.2014, tzn. před zahájením insolvenčního řízení vedeného proti žalované od 3.6.2014 u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp.zn.: KSUL ■ INS ■/2014, představuje pohledávku, která měla být žalobcem přihlášena do insolvenčního řízení. Na tuto pohledávku žalobce se proto vztahuje výrok pod bodem IV usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem č.j.: KSUL ■ INS ■/2014-B-■, ze dne 8.7.2019, o osvobození dlužnice, tedy žalované, od placení tam specifikovaných pohledávek. Pohledávka žalobce ve výši 47 692 Kč představuje dlužné nájemné za nájem družstevního bytu, nejedná se proto o pohledávku vyloučenou ustanovením § 416 insolvenčního zákona z osvobození dlužnice od placení pohledávek. V důsledku ust. § 414 odst. 1 insolvenčního zákona tedy v daném případě žalobce pozbyl jako věřitel žalované svého práva domáhat se vůči ní dále v nalézacím řízení sp.zn.: 16 C 107/2014 zaplacení částky 47 692 Kč s přísl., popřípadě jejího zůstatku, který nebyl v rámci insolvence uhrazen. K této skutečnosti je soud povinen přihlížet z úřední povinnosti. Soud proto podle ust. § 103 občanského soudního řádu ve spojení s ust. § 414 odst. 1 insolvenčního zákona nalézací řízení sp.zn.: 16 C 107/2014 z důvodu nesplnění podmínek řízení zastavil v celém rozsahu, protože o pohledávce, od jejíhož zaplacení byl dlužník insolvenčním soudem pravomocně osvobozen, nelze již dále vést nalézací řízení.(viz výrok sub. II).

4.Jedná se o rozhodnutí, jímž se řízení končí. Bylo proto rozhodnuto též o náhradě nákladů řízení. V daném případě důvod zastavení řízení nelze přičítat procesně k tíži žalobci ani žalované, protože vychází z ust. § 414 odst. 1 insolvenčního zákona a dále z ust. § 103 občanského soudního řádu. Soud proto rozhodl o náhradě nákladů řízení podle ust. § 146 odst. 1 písm. b) občanského soudního řádu, dle kterého v případě zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení. Důsledně tomu nebylo žalobci ani žalované přiznáno právo na náhradu nákladů řízení. (viz výrok sub. III).

5.K zastavení řízení došlo před prvním jednáním. Důsledně tomu bylo podle ust. § 10 odst. 3 zák.č. 549/91 Sb., tj. zákon o soudních poplatcích, rozhodnuto, že se žalobci vrací na zaplaceném soudním poplatku částka ve výši 1 385 Kč, a to po právní moci tohoto rozhodnutí z účtu zdejšího soudu. Žalobci bylo v této souvislosti uloženo sdělit soudu ve lhůtě 15 dnů číslo účtu a variabilní symbol, na který má být částka 1 385 Kč vrácena. Soud vzal v úvahu, že žalobce zaplatil na soudním poplatku částku ve výši 2 385 Kč, že soudní poplatek se vrací snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, jestliže řízení bylo zastaveno před prvním jednáním. (viz výrok sub. IV).

6.Tolik odůvodnění rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 28. srpna 2019

JUDr. Marie Švecová v. r.

samosoudkyně