

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Romanou Malou ve věci

žalobkyně: **PJ GROUP INVESTMENT, s.r.o.**, IČO 02578352
sídlem Chelčického 3119, 415 01 Teplice

proti
žalované: **Magnesium Elektron CZ s.r.o.**, IČO 26449218
sídlem Nádražní 214, 435 33 Louka u Litvínova

o: opravu důvodů usnesení č.j. 12 C 344/2018-13

takto:

Soud doplňuje odůvodnění usnesení shora uvedeného č.j.

Pokud se žalobce svým návrhem domáhal vydání rozhodnutí spočívající v zákazu dalšího rušení držby, tak v této části byla žaloba odmítnuta, neboť soud dospěl k závěru, že v této části je navrhované rozhodnutí neurčité a tedy nevykonatelné ze žaloby není zřejmé, v čem je spatřováno další rušení držby, kterého se má žalovaný zdržet, v tomto rozsahu byla tedy žaloba odmítnuta (§ 43 o.s.ř.).

Dále byla zamítnuta žaloba na uložení povinnosti žalovanému uvést dodávky vody, plynu a elektrické energie do nemovitosti označené ve výroku III. usnesení (obnovit dodávky), tak z provedených listinných důkazů je zřejmé, že sice byla mezi účastníky uzavřena smlouva o umožnění odběru vody, plynu a elektrické energie dne 12.11.2014, žalobci však byla zaslána výpověď smlouvy ze dne 22.6.2018 a to s jednoměsíční výpovědní lhůtou, mezi účastníky již tedy není žádné platné ujednání, na základě kterého by žalovaná měla žalobci vodu, plyn a elektrickou energii dodávat.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto dle ustanovení § 142 odst. 1 o.s.ř. za situace, kdy žaloba byla zamítnuta, žalované žádné náklady řízení nevznikly.

Odůvodnění:

Soud rozhodl dle ustanovení § 164 o.s.ř. neboť odůvodnění usnesení nebylo úplné.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 22. října 2018

JUDr. Romana Malá v.r.
samosoudkyně