

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 16.7.2020. Údaj uveden pro účely žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Vedené pod sp.zn: 112Si67/2020.

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Radkou Heresovou ve věci

žalobkyně: **Československá obchodní banka, a.s.**, IČO 00001350
sídlem Radlická 333/150, 150 00 Praha 5
zastoupená advokátem Mgr. Markem Lošanem
sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha - Nové Město

proti
žalovanému:



o: 25 602,68 Kč s příslušenstvím (úvěr)

takto:

- I. Řízení se zastavuje podle § 96 odst. 1, 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“), neboť žalobkyně vzala žalobu v celém rozsahu zpět.
- II. Podle § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni se nevrací soudní poplatek.

Odůvodnění:

Žalobkyně ve svém úkonu, jímž vzala žalobu zpět, požádala o vrácení soudního poplatku.

Podle § 10 odst. 3 zák. č. 549/91 Sb., o soudních poplatcích, ve znění účinném do 31. 12. 2014 (dále jen ZSP) platilo, že soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.

Žalobkyni nebylo možné soudní poplatek vrátit, neboť byl zaplacen ve výši 1 025 Kč, po jeho krácení podle shora citovaného ustanovení by měl být vrácen pouze ve výši 25 Kč, což však nelze podle § 10 odst. 1 ZSP („Poplatek ani přeplatek na poplatek se nevrací, nepřevyšuje-li částku 50 Kč, s výjimkou uvedenou v odst. 2.“)

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 22. června 2020

JUDr. Radka Heresová v. r.
samosoudkyně