

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Ivou Flaxovou ve věci

žalobce: **Stavební bytové družstvo Krušnohor**, IČO 000 43 257
sídlem Československé armády čp. 1766, PSČ 434 01 Most
zastoupený advokátem Mgr. Eduardem Belšánem, AK Lány
sídlem Berounská čp. 107, PSČ 270 61 Lány

proti
žalovanému: [redacted] narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

o zaplacení 27 887 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje podle ustanovení § 96 odst. 1 a 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“), neboť žalobce vzal žalobu v celém rozsahu zpět.
- II. Podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř. nemá žádný z účastníků nárok na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se vrací soudní poplatek v částce 390 Kč podle ustanovení § 10 odst. 3, 4 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.
- IV. Soud vyzývá žalobce, aby do 10 dnů sdělil číslo účtu, na který má být soudní poplatek vrácen.

Odůvodnění:

1. Žalobce předmětnou žalobou uplatňoval nárok na uhrazení pohledávky ve výši 27 887 Kč, která se skládala z neuhrazených plateb za správu domu a pozemku za období od února 2012 do března 2013 s příslušenstvím.
2. Žalobce sdělil soudu následující procesní stanovisko po pravomocném ukončení insolvenčního řízení žalovaného: Krajský soud v Ústí nad Labem vydal usnesení ze dne 18.2.2020, č.j. [redacted] tj. usnesení o vzetí na vědomí splnění oddlužení a osvobození dlužníka od placení dosud neuhrazených závazků. Podle výroku IV. tohoto usnesení pak soud osvobozuje dlužníka [redacted] narozeného dne [redacted] (v přítomném řízení žalovaného), od placení závazků zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, pohledávek věřitelů, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a pohledávek věřitelů, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit. Tato předmětná pohledávka žalobce uplatněná v tomto řízení byla ze strany žalobce přihlášena do insolvenčního řízení, vedeného u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp.zn. [redacted] a to přihláškou pod číslem [redacted]. Z výše zmíněných důvodů žalobce bere žalobu v plném rozsahu zpět a navrhuje, aby soud předmětné řízení zastavil.
3. Soud proto podle ustanovení § 96 odst. 1 a 2 o. s. ř. v souladu s dispozitivním projevem žalobce řízení zastavil.

4. Podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř. nemá žádný z účastníků nárok na náhradu nákladů řízení.
5. Žalobci se vrací soudní poplatek v částce 390 Kč podle ustanovení § 10 odst. 3, 4 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 28. května 2020

Mgr. Iva Flaxová, v.r.
samosoudkyně