

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 31.12.2019. Údaj uveden pro účely žádosti o poskytnutí informace podle zákona č.106/1999 Sb. vedené pod sp.zn. 111 Si 30/2020. 46 C 240/2013-83

## USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Benešovou ve věci

žalobkyně: **BNP Paribas Personal Finance, reg. č. 542097902**  
se sídlem 1 boulevard Haussmann 75009 Paříž, Francouzská republika,  
jednající prostřednictvím odštěpného závodu BNP Paribas Personal Finance  
SA, odštěpný závod, IČ 03814742  
sídlm K. Engliše 3208/5, 150 00 Praha 5 - Smíchov

proti

žalovanému:

██████████ narozený ██████████

bytem ██████████

o 45 711Kč s přísl. (úvěr)

### takto:

- I. Řízení se pro zpětvzetí žaloby ze strany žalobkyně dle § 96 o.s.ř. zcela zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni se po právní moci tohoto usnesení vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 100 Kč.

### Odůvodnění:

Žalobou podanou u Okresního soudu v Mostě dne 24. 9. 2013 se právní předchůdkyně žalobkyně (společnost CETELEM ČR, a.s.) domáhala zaplacení částky 45 711 Kč s úrokem z prodlení z částky 41 920 Kč od 1. 9. 2013 do zaplacení.

Usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 14. 4. 2014 č.j. 46 C 240/2013 -47 bylo řízení přerušeno dle §140a insolvenčního zákona z důvodu zjištění úpadku žalovaného. Usnesením Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 19. ██████████ 2019 č.j. KSUL ██████████ bylo soudem vzato na vědomí oddlužení žalovaného a žalovaný byl osvobozen od placení pohledávek.

Usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 3. 9. 2019 č.j. 46 C 240/2013 -72 bylo rozhodnuto o procesním nástupnictví na straně žalobkyně a usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 10. 10. 2019 č.j. 46 C 240/2013 -75 bylo rozhodnuto o pokračování v řízení.

Podáním ze dne 14. 10. 2019 vzala žalobkyně žalobu zpět. Ve vztahu k výroku I. usnesení neobsahuje odůvodnění (§ 169 odst. 2 o.s.ř.).

Výrok o náhradě nákladů řízení vychází ze skutečnosti, že v řízení o pohledávce, od jejíhož placení byl dlužník osvobozen, nelze (nejde-li o důvody separace nákladů řízení ve smyslu ustanovení § 147 a § 148 odst. 2 o. s. ř.) dlužníka po dobu trvání účinků přiznaného osvobození zavázat k náhradě nákladů řízení (usnesení Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 29 ICdo 155/2017, ze dne 30. 5. 2019). V projednávané věci vzala žalobkyně žalobu zpět, neboť účinky osvobození od placení pohledávek se vztahují i na pohledávku, která byla předmětem nynějšího řízení.

Výrok o vrácení části soudního poplatku odpovídá aplikaci § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (ve znění účinném ke dni zahájení řízení tj. ke dni 24. 9. 2013), když žalobkyně zaplatila soudní poplatek ve výši 2 100 Kč a vrácena jí bude částka snižená o 1 000 Kč.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Vlasová.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 26. listopadu 2019

Mgr. Jana Benešová, v.r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Vlasová.