

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyně JUDr. Marií Švecovou ve věci

žalobce:

██████████, narozený ██████████
bytem ██████████
zastoupený advokátem JUDr. Vencislavem Sabotinovem
se sídlem Mrázova 845, 412 01 Litoměřice - Předměstí

proti

žalovanému:

██████████, narozený ██████████
bytem ██████████
zastoupený advokátkou JUDr. Michaelou Kindlovou
se sídlem Blatenská 3218, 430 01 Chomutov

žaloba na ochranu osobnosti s návrhem na veřejnou omluvu a na náhradu nemajetkové újmy

takto:

I. Řízení se z důvodu zpětvzetí žaloby **zastavuje v celém rozsahu.**

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobci se vrací po právní moci tohoto usnesení na zaplaceném soudním poplatku částka 1000 Kč z účtu Okresního soudu v Mostě na účet žalobce č.: ██████████ a variabilní symbol: ██████████

Odůvodnění:

Žalobce podal dne 18.3.2015 proti žalovanému žalobu na ochranu osobnosti s návrhem na veřejnou omluvu a dále s návrhem na nemajetkovou újmu ve výši 100 000 Kč, a to z důvodu, že žalovaný zasáhl do práva na ochranu osobnosti žalobce, zejména do práva na ochranu osobní i profesní cti a vážnosti nepravdivými výroky specifikovanými v žalobě, za které se neomluvil a za které neposkytl ani náhradu nemajetkové újmy.

Podáním ze dne 4.4.2018 vzal žalobce žalobu zpět v celém rozsahu a navrhl zastavení řízení z důvodu, že mezi účastníky byla uzavřena dohoda o smírném vyřešení věci. To žalovaný v doložce připojené k podání ze dne 4.4.2018 potvrdil. (viz č.l.: 184)

Za tohoto stavu věci proto soud postupoval podle ust. § 96 odst.1 2 a 4 zák.č. 99/63 Sb., tj. občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“), ze kterého vyplývá, že žalobce může vzít za řízení návrh na jeho zahájení zpět, a to z části nebo zcela. Je-li návrh vzat zpět, soud řízení zastaví zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu. Případný nesouhlas žalovaného se zpětvzetím návrhu je neúčinný, jestliže ke zpětvzetí návrhu došlo dříve, než začalo jednání.

V daném případě vzal žalobce žalobu zpět v celém rozsahu. Žalovaný se zpětvzetím návrhu souhlasil, resp. písemně potvrdil důvod, který vedl ke zpětvzetí žaloby. Důsledně tomu soud řízení z důvodu zpětvzetí žaloby zastavil v celém rozsahu., a to před prvním jednáním. (viz výrok sub. I).

Jedná se o rozhodnutí, jímž se řízení končí. Bylo proto rozhodnuto též o náhradě nákladů řízení, a to za situace, kdy se každý z účastníků v podání ze dne 4.4.2018 svého práva na náhradu nákladů řízení výslovně vzdal (viz č.l.: 184). Důsledně tomu nebylo žádnému z účastníků přiznáno právo na náhradu nákladů řízení (viz ust. § 146 odst. 1 písm.b) o.s.ř.).

Vzhledem k tomu, že ke zpětvzetí žaloby došlo dříve, než začalo jednání, vrací se žalobci podle ust. § 10 odst. 3 zák.č. 549/91 Sb., tj. zákon o soudních poplatcích, na zaplaceném soudním poplatku částka 1 000 Kč, a to po právní moci tohoto usnesení z účtu zdejšího soudu na účet uvedený ve výroku sub. III.

Tolik odůvodnění rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 25. dubna 2018

JUDr. Marie Švecová v. r.
samosoudkyně