



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

### JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyně Mgr. Radkou Heresovou v právní věci žalobce **Česká pojišťovna, a.s.** se sídlem Praha 1, Spálená 16, IČ: 45272956, proti žalované **FRODO s.r.o.** se sídlem Most, Skyřická 1, IČ: 25405811, o **18.434,- Kč** s přísl., tímto rozsudkem pro uznání:

#### t a k t o :

Žalovaná **je p o v i n n a** zaplatit žalobci částku 18.434,- Kč s 5,5 % úrokem z prodlení od 1.května 2002 do zaplacení a nahradit mu náklady řízení v celkové výši 760,- Kč, vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

#### O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se domáhal rozhodnutí ukládajícího žalované povinnost zaplatit mu částku 18.434,- Kč s příslušným úrokem z prodlení. Žalobu odůvodnil tím, že s žalovanou uzavřel dne 9.října 2000 pojistnou smlouvu č. [REDAKCE] o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla [REDAKCE], na základě které se žalovaná zavázala platit roční pojistné ve výši 60.797,- Kč ve čtvrtletních splátkách. Naposledy bylo pojistné zaplaceno do 9.ledna 2001, 27.září 2001 žalovaná požádala o zrušení pojistné smlouvy a tímto dnem pojistná smlouva zanikla. Pojistné do zániku pojištění ve výši 18.434,- Kč dosud uhrazeno nebylo.

Podle § 153a) o.s.ř. uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání. Rozhodne jím také tehdy, má-li se za to, že žalovaný nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznal (§ 114b/ odst.5). Podle § 114b/ odst.5 o.s.ř. jestliže se žalovaný bez vážného důvodu na výzvu soudu

nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, má se za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává; o tomto následku musí být poučen.

Usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 13.dubna 2005, č.j. 10C 49/2005-11 byla žalovaná vyzvána k podání vyjádření ve smyslu § 114b/ odst.1 o.s.ř. Současně byla poučena, že pokud tak ve stanovené lhůtě neučiní, bude mít soud za to, že nárok uznává. Výzva byla žalované doručena na adresu jednatele [REDAKCE] dne 25.4.2005. Žalovaná se k obsahu žaloby nevyjádřila. Nastaly proto účinky uvedené v § 114b/ odst.5 o.s.ř. a má se za to, že nárok žalobou uplatněný byl žalovanou uznán. Soud proto postupoval dle shora citovaného ustanovení a rozhodl rozsudkem pro uznání. K rozhodnutí přistoupil po zjištění, že není v rozporu s právními předpisy, konkrétně se zák. č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.

Úrok z prodlení byl stanoven ve výši 5,5 % p.a. s ohledem na nař. vlády 142/94 Sb. o nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 142 odst.1 o.s.ř. tak, že žalobce, který měl ve věci plný úspěch, má právo na náhradu účelně vynaložených nákladů řízení tvořených soudním poplatkem ve výši 740,- Kč a poštovným ve výši 20,- Kč.

**P o u č e n í :** Proti rozsudku pro uznání **l z e** podat odvolání do 15ti dnů ode dne jeho doručení a to ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího. Proti rozsudku pro uznání lze podat odvolání jen z důvodů uvedených v § 205 odst.2 písm.a) o.s.ř. (vážné procesní vady na straně soudu) nebo skutečnosti či důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání uvedené v § 153a) o.s.ř.

Výrok o nákladech řízení lze napadnout ve stejné lhůtě bez omezení shora uvedeného.

Nebude-li dobrovolně splněna povinnost uložená tímto rozsudkem, lze se plnění domáhat v rámci výkonu rozhodnutí.

V Mostě dne 1.června 2005

**Mgr. Radka Heresová, v.r.**  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Jurčíková Renáta