

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Karla Štíčky a přísedících Miloslava Fraňka a Ing. Jitky Hejdukové ve věci

žalobce: [redacted], narozený [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený advokátem Mgr. Petrem Mimochočkem
sídlem Truhlářská 6, 110 00 Praha 1

proti
žalované: **Czech Coal Services a.s.**, IČO 27261824
sídlem V. Řezáče 315, 434 67 Most
zastoupená advokátem JUDr. Petrem Voříškem, Ph.D., LL.M.
sídlem Přístavní 321/14, 170 00 Praha

o: náhrada za ztrátu na výdělků

takto:

- I. Soud schvaluje tento smír účastníků řízení:
 - Žalovaná se zavazuje zaplatit žalobci náhradu za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti za období od 1. 7. 2014 do 28. 6. 2015 ve výši 218 355 Kč, a to nejpozději do 10 dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.
 - Účastníci řízení nemají vůči sobě navzájem nárok na náhradu nákladů řízení.
- II. Žalovaná je povinna nahradit České republice – Okresnímu soudu v Mostě, náklady řízení za znalecký posudek ve výši 6 900 Kč, a to do 15-ti dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.
- III. Žalovaná je povinna zaplatit České republice – Okresnímu soudu v Mostě soudní poplatek ve výši 4 354 Kč do 15-ti dnů od právní moci tohoto rozhodnutí na bankovní účet č. 3703-227491/0710, VS: 4511013417.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou, doručenou Okresnímu soudu v Mostě dne 3. 7. 2017, domáhal uložení povinnosti žalované nahradit mu nemajetkovou újmu ve formě ztráty na výdělků po skončení pracovní neschopnosti.

Žalovaná s žalobou nesouhlasila. Ve věci byl vypracován znalecký posudek. Účastníci v průběhu řízení shodně navrhli, že předloží soudu návrh na schválení soudního smíru.

Po provedeném dokazování účastníci předložili soudu shora uvedený smír, který soud podle ustanovení § 99 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále o.s.ř.), jako nerozporný s právními předpisy schválil. Soud schválil i ujednání účastníků o náhradě nákladů řízení v souladu s ust. § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř. (výrok sub. I).

Výrok o náhradě znalečného v podobě závazku žalované ohledně zaplacení odměny soudnímu znalci MUDr. Milanu Richterovi, CSc., který účastníci řízení navrhovali v podání ze dne 1. 3. 2021 předmětem smíru učinit nelze. Z tohoto důvodu soud rozhodl tak, jak je ve výroku shora uvedeno a v rámci uložené částky byla zohledněna záloha ve výši 5 000 Kč na znalecký posudek, uhrazená žalovanou dne 16. 4. 2019 (výrok. sub. II).

Výrok o zaplacení soudního poplatku vyplývá z ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, neboť i přes uzavření soudního smíru je to žalovaná, kdo ve věci spíše neuspěl (výrok sub. III).

Poučení:

Proti rozhodnutí ve výroku sub. I není právo odvolání přípustné – ze zákona.

Do výroku sub. II lze podat odvolání do 15-ti dnů od doručení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Nebude-li plněno dobrovolně, co ukládá vykonatelné rozhodnutí soudu, lze se jeho splnění domáhat výkonem rozhodnutí dle části šesté o. s. ř., či exekucí dle příslušných ustanovení zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu.

Most 14. dubna 2021

Mgr. Karel Štička v.r.
předseda senátu