



Okresnímu soudu
v Mostě

Obžaloba

Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Mostě podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněné

██████████, narozeného ██████████, nezaměstnaného, trvale bytem ██████████

██████████ narozeného ██████████ nezaměstnaného, trvale bytem ██████████

že

██████████
dne 30.10.2020 v době okolo 18:00 hod. v Bělušicích, č.p. 66, v areálu Věznice Bělušice, pod záminkou obavy z nákazy koronavirem, odmítl odejít převzít stravu do vězeňské jídelny, kdy k tomuto nabádal i ostatní vězně tím, že je řídil a udílel jim pokyny co mají dělat, a tito pak společně s ním odmítli odejít do vězeňské jídelny a takto učinil i přes výslovný rozkaz pracovníka vězeňské služby, přičemž následně v kulturní místnosti ubytovny č. 5/1 povzbuzoval ostatní odsouzené k neposlušnosti tím, že jim říkal „ať to tu zapálí, nechají to tak“, organizoval jejich činnost k projevům nekázně a k protiprávnímu jednání ve věznici, na základě čehož došlo k nevoli a neuposlechnutí rozkazů ostatními odsouzenými, kdy tímto porušil základní povinnost plynoucí mu ze zákona č. 169/1999 Sb. o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, se kterými byl obviněný seznámen dne ██████████ při nástupu do výkonu trestu ve Věznici Bělušice, čímž způsobil poškozené Vězeňské službě České republiky, se sídlem Praha 4, Nusle, Soudní 1672/1a, celkovou škodu vzniklou v souvislosti s vynaloženými náklady na platy příslušníků Vězeňské služby a služebních dopravních prostředků ve výši nejméně 1.592.418,- Kč a poškozenému Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, se sídlem Ústí nad Labem-město, Ústí nad Labem-centrum, Lidické náměstí 899/9, celkovou škodu vzniklou v souvislosti s vynaloženými náklady příslušníků Policie ČR a služebních dopravních prostředků v celkové výši nejméně 54.043,41 Kč,

██████████
dne 31.10.2020 v době okolo 18:30 hod. v Bělušicích, č.p. 66, v areálu Věznice Bělušice, v prostoru ubytovny č. 5, po příchodu pracovníků vězeňské služby v návaznosti na aktivaci tísňového přivolávače, na tyto vulgárně křičel „vy zmrdi na nás budete brát teleskopy“, společně s dalšími odsouzenými neuposlechl rozkaz příslušníků vězeňské služby k návratu do pokojů, kdy následně, aby svůj projev nevole umocnil, rozběhl se směrem k pracovníkům vězeňské služby a běh zakončil kopnutím do katru, přičemž svým křikem a celkovým vystupováním strhnul ostatní vězně k projevům nekázně a protiprávnímu jednání, kdy tímto porušil základní

povinnost plynoucí mu ze zákona č. 169/1999 Sb. o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, se kterými byl obviněný seznámen dne [REDACTED] při nástupu do výkonu trestu ve Věznici Praha - Ruzyně, čímž způsobil poškozené Vězeňské službě České republiky, se sídlem Praha 4, Nusle, Soudní 1672/1a, celkovou škodu vzniklou v souvislosti s vynaloženými náklady na platy příslušníků Vězeňské služby a služebních dopravních prostředků ve výši nejméně 1.592.418,- Kč a poškozenému Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, se sídlem Ústí nad Labem-město, Ústí nad Labem-centrum, Lidické náměstí 899/9, celkovou škodu vzniklou v souvislosti s vynaloženými náklady příslušníků Policie ČR a služebních dopravních prostředků v celkové výši nejméně 54.043,41 Kč,

tedy

[REDACTED]

zúčastnil se vzepření skupiny vězňů rozkazu dozorčího orgánu a vězeňskému řádu, takový čin zorganizoval a způsobil takovým činem značnou škodu,

[REDACTED]

zúčastnil se vzepření skupiny vězňů rozkazu dozorčího orgánu a vězeňskému řádu, a způsobil takovým činem značnou škodu,

čímž spáchali

[REDACTED]

zločin vzpoury vězňů podle §344 odst. 1, odst. 2 písm. a), písm. e) trestního zákoníku,

[REDACTED]

zločin vzpoury vězňů podle §344 odst. 1, odst. 2 písm. e) trestního zákoníku,

Navrhuji u hlavního líčení:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Odůvodnění

1. V rámci přípravného řízení, konaného v této trestní věci, bylo prokázáno, že se obvinění dopustili shora uvedeného jednání.
2. Obviněný [REDACTED] v rámci svého výslechu využil svého zákonného práva a k věci odmítl vypovídat. V rámci dříve ve věci podaného vysvětlení uvedl, že on celou vzpouru zastavil, hlavní organizátory rozprášil, za což dostal i finanční odměnu od ředitele a byl pochválen.
3. Obviněný [REDACTED] v rámci svého výslechu k věci uvedl, že byl na kulturní místnosti ubytovny 5/1, když na oddíl přišli dozorcí s obušky s tím, že někdo z oddílu zmáčkl tzv. tísňák. Slyšeli, že z oddílu 5/2 vychází křik, u nich na oddíle 5/1, však byl klid, má za to, že dozorcí se spletli. Z dozorců s obušky měl strach. Na oddíle 5/1 bylo asi 50 vězňů, vyšli na chodbu, dozorcí se stáhli za katr a zamkli za sebou. Během jejich přítomnosti na oddíle na ně vězni něco pokřikovali, někdo na ně křičel, proč berou teleskopy, toto zařvalo více vězňů, neví ale kdo. Když za sebou dozorcí zamkli katr, přišel k němu a kopl do něj. Protože měl vztek, pak také křičel, proč na ně dozorcí berou teleskopy. Připustil, že v návalu emocí a rozčilení křičel také sprostá slova směrem k dozorcům a mohl zakřičet i vy zmrdi, vy na nás berete teleskopy. Dále potvrdil, že ten samý den volal své družce paní [REDACTED] se kterou si volá pravidelně, že se ve věznici v Bělušicích bouří vězni a ať zavolá do televize. Osobu [REDACTED] zná pouze okrajově, ví, že se to spoluvězeň od nich z ubytovny, osobně ho blíže nezná. Nebyl přítomen tomu, když [REDACTED] svolal vězně z oddílu 5/1 na kulturní místnost a říkal jim, aby udělali vzpouru a zapálili to tam.
4. [REDACTED] v rámci podané svědecké výpovědi k věci uvedl, že byl zařazen na oddílu 5/1 ve věznici, když dne 30.10.2021 se jeho oddíl dozvěděl, že ve věznici je

koronavirus, konkrétně pak na oddíle 4/1, po kterém měli nastoupit na večeři do jídelny. Po tomto zakřičel [REDAKCE] že do jídelny nepůjdou a všichni se mají vrátit zpět na ubytovnu. Celý oddíl se tedy vrátil zpět na ubytovnu. Poté za nimi dorazil inspektor dozorčí služby, zástupce vedoucího výkonu trestu, a i ředitel věznice, ptali se na jejich požadavky. Několik vězňů odešlo s ředitelem do návštěvní místnosti, kde vyjednávali, pak se vrátili zpět. [REDAKCE] začal všechny burcovat, a říkal zapalme to tady, nenechme to tak. Poté začalo haló, pobíhali z cimry na cimru, křičeli z oken, někdo dokonce něco zapálil a hodil to z okna. Na to přijel krajský ředitel Vězeňské služby, svolal si všechny vězně z ubytovny č. 5 a snažil se s nimi vyjednávat. Všechny jejich požadavky si sepsal a přislíbil řešit situaci na vyšších místech. [REDAKCE] a některé další odsouzené si vzal ještě stranou, neví, co řešili, pak už byl klid. Druhý den byla situace napjatější, večer okolo 18. hodiny někdo na oddíle 5/1 zmáčkl tísňák, vězni křičeli, že mají strach a bouchali do katru, do mříží. Na to na oddíl přišli dozorcí, jeden z nich měl vytažený teleskopický obušek. Dozorcí křičeli, aby se všichni vrátili zpět na cimry, vězni však vylezli ven z pokojů a křičeli, proč na ně jdou s teleskopy, když nic nedělají. Dozorcí se stáhli za katr, a vězni šli proti nim. [REDAKCE] začal kopat do katru, [REDAKCE] ho stáhl, aby toho nechal. Poté šli zpátky po cimrách, ještě chvíli se křičelo, že mají strach. [REDAKCE] cimra byla v klidu, on sám prohlásil, že si chce trest v klidu dosedět, chce, aby byl klid a že takto nic nedocílí. Dozorcí se následně stáhli mimo ubytovnu, dorazili těžkooděnci. V levé části ubytovny č. 5/2 začali odsouzení zapalovat matrace, házeli je z oken, dozorcí začali s hašením. Na místo se dostavil náměstek generálního ředitele a mělo začít vyjednávání, dohodlo se, že z každé ubytovny půjde jeden vězeň. Odsouzení vybrali [REDAKCE], vychovatel [REDAKCE] však vybral [REDAKCE], který dal [REDAKCE] facku, protože chtěl jít na vyjednávání sám. [REDAKCE] se obecně na oddíle chová, jako by mu to tam patřilo. Sám o vzpouře prohlásil, že teď odstraní tu rakovinu, zbavil se lidí, kteří byli odvezeni pryč a kteří by na něj mohli mluvit, nebo mu lézt do kšeftu. Na jeho výzvu k zapálení pak všichni reagovali pouze hlukem, nic nezapalovali. Kdo zmáčkl tísňový hlásič neví, mohl to být [REDAKCE] který chtěl z oddílu odejít, mohl to být i [REDAKCE], který byl s [REDAKCE] na cimře, protože [REDAKCE] věděl, že se toho chytanou a budou nepokoje. Co se týče [REDAKCE] vztahů s dozorcí, tak ví, že je za dobře s dozorcem [REDAKCE], ten si i volal [REDAKCE] do kanceláře a on mu měl nahlásit čtyři jména odsouzených, které mají odvézt, dobrý vťah má i s dozorcem [REDAKCE]. Co se týče motivace ke vzpouře, tak svědek uvedl, že se sice vše točilo okolo koronaviru, ale celá vzpoura však byla k zakrytí páchání trestné činnosti [REDAKCE], který ve věznici nelegálně užívá mobilní telefon a obchoduje s drogami, kdy tyto přes mobilní telefon objednává pro ostatní spoluodsouzené, zejména pak z oddílu 5/1 a těmto pak drogu po pronesení do věznice jinými odsouzenými, prodává.

5. [REDAKCE] v rámci podané svědecké výpovědi k věci uvedl, že první den nepokojů probíhal tak, že společně s odsouzenými z ubytovny č. 5/1 měli kolem 17-18 hodiny odcházet na večeři, když se dozvěděli, že ve věznici byl někdo pozitivní na covid. Seřadili se tedy na shromáždění před ubytovnou a odsouzený, kterému se říká [REDAKCE] (jedná se o [REDAKCE]), jim řekl, že na večeři nepůjdou a k tomuto inicioval i další odsouzené, s tím, že ve věznici je covid a že se nechtějí nakazit. K tomuto se přidali i další vězni a bylo tedy dohodnuto s dozorcí, že půjdou zpět a večeři jim přinesou na ubytovnu. Po nějaké chvíli si je [REDAKCE] zavolal na kulturní místnost, kde jim oznámil, že to takhle nemůžou nechat a že musí být bordel a ať to tam hoří. K tomuto se vězni přidali a začaly nepokoje, začalo se rvát a dělat bordel, kdy hlavním iniciátorem tohoto byl [REDAKCE]. Po nějaké době nepokojů měla každá ubytovna vyslat

zástupce na vyjednávání, zvolen byl odsouzený [REDACTED], kterému věřili, [REDACTED] to ale nedopustil, i proti jejich odporu navrhl, aby šel vyjednávat on, což se i přes jejich nesouhlas stalo. Když se vrátil, řekl, že dohodnul nějaké baličky a další blbosti, ale všem bylo jasné, že vyjednával své věci, šlo mu hlavně o sebe a ostatní ho nezajímali. Později, když k nim přišli dozorcí, tak [REDACTED], který vše začal a zorganizoval, všechny vyzval, ať nedělají bordel a začal dělat hodného a pomáhat dozorcům s tím, že on s tím nemá nic společného a chce mít klid. Druhý den byl klid, on s [REDACTED] a [REDACTED] chodili uklidňovat další odsouzené, pak se někdo dozvěděl, že [REDACTED] za to, že situaci uklidňoval, měl dostat finanční odměnu. To odsouzené naštvalo a začali znovu dělat bordel, protože byli naštvaní, že někdo, kdo nepokoje zorganizuje a začne, pak předstírá, že je uklidňuje, a ještě za to dostane odměnu. Pak někdo u nich na oddíle zmáčknuł tísňák, přišli dozorcí s teleskopy, odsouzení na ně křičeli, dozorcí couvali za katr, který pak zamkli. Někdo z odsouzených vyběhl a do katru kopnul, na místo se dostavili těžkooděnci, aby situaci hlídali. U nich na oddíle už byl klid, ale ostatní pokračovali ve vzpouře, řvalo se, někdo rozbíjel nábytek, někdo něco zapaloval. Pořád někdo křičel, nedalo se spát. V průběhu noci pak odvezli z jeho pokoje některé odsouzené, a to [REDACTED] a [REDACTED], jeho pak odvezli za tři dny. V rámci dříve podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 v době okolo 18 hodin, kdy měli nástup před budovou č. 5, pak vězeň, kterého zná pod přezdívkou [REDACTED], řekl, že nikam nepůjdou, a že mají všichni odmítnout jít do jídelny, kdy křičel sereme na to, nikam nepůjdeme, bylo vidět, že se ostatní spoluodsouzené snaží vyhecovat, a to pod záminkou obavy z nákazy koronavirem. Přidali se tak k němu další vězni, jednalo se o vězně z ubytovny ř. 5/1. Po nějaké době se tedy domluvili s dozorcí, že se vrátí zpět na ubytovnu a strava jim bude donesena tam. Na kulturní místnosti pak [REDACTED] začal křičet, že je potřeba to tam zapálit, že nebudeme s něčím souhlasit a že je potřeba udělat vzpouřu. V tu dobu začali ostatní odsouzení být s ním a začal problém. Když přišli dozorcí, tak chtěli vybrat jednoho vězně, který by za oddíl vyjednával. Odsouzení chtěli [REDACTED], protože je férový a má jejich důvěru. Na to si [REDACTED] uvědomil, že by z tohoto mohl mít problémy, začal tedy hrát divadlo před dozorcí, vyšel na chodbu a křičel, že s tím nechce mít nic společného, že má doma dceru, předstíral, že situaci uklidňuje. Za každou cenu chtěl být tím vyjednávačem on, dokonce naznačil i ránu na Martínka, aby ho zastrašil a šel k řediteli na vyjednávání právě on, a to z důvodu, že chtěl řediteli nahlásit jména těch odsouzených z jeho ubytovny, kteří mu byli nepohodlní a kterých se chtěl z ubytovny zbavit. Dopadlo to tedy tak, že k řediteli šel opravdu [REDACTED], před branou pak řekl, že je má všechny v píci a že si bude vyjednávat svoje požadavky. Když se pak vrátil na ubytovnu, už byl ten den klid. Následující den byl klid opět do večerních hodin, kdy někdo zmáčknuł tísňový hlásič, na oddíl přišli dozorcí s teleskopickými obuškami. Začalo se křičet, proč mají obušky, když vězni nic nedělají. Celou chodbu prošel s vytaženým obuškem dozorce s přezdívkou [REDACTED], neslyšel, že by je dozorcí vyzývali, aby se vrátili zpět do cel. Bylo to jako v nějakém filmu, takové davové šílenství, mnoho adrenalinu. Vězni pobíhali po místnostech, křičeli, někdo kopal do katru. Viděl [REDACTED], jak sedí v cele a dává pokyny svým lidem, co mají dělat, aby on byl z obliga. Zapálené věci létaly z oken oddílu 5/2. Poté přijela zásahovka a celou situaci ukončila, o něco později, pak začali rozvážet některé odsouzené do jiných věznic, on sám byl přemístěn na jiný oddíl. Po věznici se vypráví, že to celé zařídil [REDACTED] úmyslně, aby byli odvezeni konkrétní odsouzení, kteří mu dělali problémy. O distribuci drog [REDACTED] ve věznici nic neví, je tam krátce, ví ale, že [REDACTED] sám drogy užívá. Vzpouřu celou inicioval [REDACTED], další se přidali pouze verbálně, on sám také křičel, bylo to z takové euforie.

6. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že když se chystal jeho oddíl odejít na večeři, křičeli na ně další odsouzení z oddílu č. 4/1, že je u nich nákaza koronavirem. Oddíl 5/1 tedy odmítl na večeři jít po oddíle 4, z obavy z nákazy. Lidi začali rvát z oken, že mají strach. Z oken oddílu 5/2 někdo vyhodil zapálený kousek matrace, také košťata. Pak se na místo dostavil ředitel věznice, vybraní zástupci oddílů s ním šli vyjednávat hygienické podmínky. Pak dorazil nějaký ředitel z ██████████, vyjednávalo se s ním na kulturní místnosti a pak se situace uklidnila. Druhý den se mezi vězni povídalo, že se nemělo přestat, že se mělo pokračovat v protestech. Veliteli ██████████ někdo říkal, že na oddíle 5/2 chtějí znovu začít. Pak znovu začal hluk z oddílů 4/1 a 5/2, začali házet zapálené matrace z oken, dozorcí hadicemi hasili. Pak někdo na oddíle zmáčkl tísňový hlásič, neví kdo, přiběhli dozorcí. Jeden odsouzený ██████████, kopal do katru, on ho odtrhával a poslal ho na cimru. Zásahovka řvala, ať se všichni vrátí zpět na cimry, dozorce ██████████ si zavola ██████████, ten mu řekl, že u nich se nic neděje. Okolo desáté večer, brali dozorcí z každého oddílu někoho na vyjednávání, od nich šel ██████████. Když se vrátil, smál se, říkal, že nikoho odvážet nebudou a že dají desinfekci. Pak si vzal prášky a šel spát. V noci ho pak ostatní vzbudili, že na chodbě je kravál. Slyšeli jak někoho tahají a svazují, od nich z pokoje sebrali ██████████ a jeho a převezli ho do ██████████. On se však ničeho neúčastnil, jediné, co udělal bylo, že když přišli dozorcí s obuškama, tak jim nahlas říkal, že oni nic nedělají, proč na ně jdou s teleskopama. Nahlas křičeli ale všichni, přejížděli plecháčkama přes mříže. Nepamatuje si, že by byl sprostý, dostal za to ale kázeňský trest.

7. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že ví, kdo byl iniciátorem celé vzpoury, z obav o svou osobu, však odmítl toto sdělit, kdy má za to, že by si tito odsouzení na něho mohli něco vymyslet a zkomplikovali by mu tak propuštění, kdy se obával i komplikace z řad dozorců, se kterými jsou ti konkrétní vězni kamarádi.

8. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že pracuje jako vychovatel ve věznici, kdy v den, kdy došlo k nepokojům, nebyl na službě. Byl však povolán, aby situaci pomohl řešit, dostavil se tedy do oddílu 5, kdy se jednalo o oddíl, ve kterém běžně jako vychovatel působí. Na chodbách již byli dozorcí a starali se o bezpečnost, vězni křičeli a podporovali se vzájemně. Vězni se obávali nákazy koronavirem, jelikož se dozvěděli, že ve věznici již k naze došlo. Dožadovali se desinfekce a teplé vody, tato jim byla poskytnuta. Došlo k davové hysterii, na pokojích bylo zhasnuto, vězni byli maskovaní v oknech, křičeli, vyhazovali předměty z oken. Nedokáže říci, kdo situaci inicioval, u začátku nebyl přítomen, situace byla zmatečná. Před půlnocí došlo ke zklidnění situace, a tak odjel domů. Druhý den byl znovu volán do věznice ve večerních hodinách, kdy znovu docházelo k davové hysterii, nepokoje se již týkaly i ubytoven 2 a 3. Vězni měli další požadavky, měl dojem, že se z celé situace snaží pro sebe něco vytěžit. Neví, kdo nepokoje podněcoval, on vždy jednal pouze s rozčileným davem, a tento se snažil zklidňovat. Vězni znovu házeli věci z oken, křičeli. Hořící věci byly uhašeny.

9. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že pracuje jako dozorce ve věznici, kdy po příchodu na noční směnu dostal informaci, že vězni se bouří, hulákají, protože se dozvěděli, že kratší tresty se kvůli covidu pouští domů. Toto vyvolalo davovou reakci, vězni křičeli, dožadovali se pozornosti. Na oddíle č. 1 byl klid, nikdo nic neorganizoval, nic neničil. Tato situace začala až okolo 18:20 hodin na

jiných oddílech, na oddíle č. 1 byl klid až do rána, kdy ze směny odešel. Z jiné ubytovny slyšel nadávky, křik v tom smyslu, že chtějí pustit na svobodu. Dne 31.10.2020 byl znovu povolán do věznice s tím, že vypomáhal u eskort, administrativní činnosti týkající se nepokojů, přímo u jednání vězňů nebyl, nedokáže označit žádnou osobu, která by se vzpoury účastnila, či jí iniciovala.

10. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že pracuje ve věznici jako dozorce, kdy dne 30.10.2020 měl volno. Byl však informován svým nadřízeným o mimořádné události ve věznici, a tak se do zaměstnání dostavil ve 20:30 hod. Ještě před vstupem do areálu věznice slyšel křik odsouzených. Na další pokyny čekal s kolegy v kulturní místnosti. Okolo 23:00 hodin byli informováni vedením věznice, že jejich přítomnost již není potřeba, že situace se již uklidnila. Jeho nadřízený mu však řekl, necht' se na službu dostaví následující večer, ačkoli měl mít volno. Následující den večer měl na starosti oddíly 5 a 7. Nejprve zkontroloval oddíl č. 7, zde bylo vše v pořádku. Pak si všiml mezi budovami oddílů 4 a 5, že v oknech je až nezvykle mnoho odsouzených, nekřičeli, ale byli v oknech, což je nezvyklé. Zakřičel tedy, aby zmizeli od mříží, což učinila jen část z nich. Vězni být v oknech nemají, jelikož mají zakázáno spolu komunikovat. Následně převzal službu od kolegy ██████████, tento mu sdělil, že odsouzení byli celý den vulgární vůči dozorcům, nikoho konkrétního nejmenoval. Společně šli pak přepočítat vězně, což je běžnou součástí předání, při počítání se nic mimořádného nestalo, ale byla cítit velmi napjatá atmosféra. V této době již měli vězni puštěnou teplou vodu celý den a jídlo jim bylo přinášeno přímo na oddíl. Po návratu do kanceláře bylo zjištěno, že při sčítání došlo k chybě a stavy neodpovídají, a tak bylo vedoucím dozorcí služby nařízeno nové sčítání. Toto sledoval z okna kanceláře, když došlo k novému přepočítání, byli znovu vězni z ubytoven 4 a 5 v oknech, křičeli, že mají strach, chtějí domů, bouchali do mříží. Pouze v pokojích s Vietnamci byl klid. O tomto s kolegou informoval operační středisko a dostalo pokyn, aby opustil ubytovnu a šel na plac ubytovny. Poté dostali informaci, že na ubytovně č. 5/1 byl zmáčknutý tísňový hlásič, s kolegou ██████████ a dalšími dozorci, tedy vyzbrojeni teleskopy šli zpět na oddíl 5/1, kde však nebylo zřejmé, kdo hlásič stiskl, všichni hromadně odpovídali, že to bylo asi omylem. Vězňům se nelíbilo, že jsou vyzbrojeni obušky, výzvy na vrácení do pokojů nerespektovali a hromadně vykročili proti nim. Bylo tedy rozhodnuto o tom, že se stáhnou a ubytovnu tedy opustili a čekali na place na další instrukce. Vězni se pak vrátili zpět do oken, křičeli, bouchali, vyhazovali předměty z oken, některé zapalovali. Křičeli, že mají strach, nejvíce pak oddíl 5, část 1 a 2. S kolegy napojili hadici na hydrant a hasili vyhozené předměty a byli připraveni, kdyby začal hořet fasádní polystyrén. Kolegy, kteří hasili hořící předměty, někdo z oken polil vodou, zřejmě někdo z ubytovny č. 4. Poté, co se na místo dostavila zásahová služba, tak se situace začala uklidňovat a vězni slézali z mříží oken. Okolo třetí hodiny ráno bylo rozhodnuto o eskortách některých odsouzených do jiných věznic, kdo tyto vězně určil, neví, patrně byli vytipováni již z pátku a průběhu soboty. Odvezeni tedy byli ██████████, ██████████, ██████████, ██████████, ██████████ a ██████████. Poté už byl na oddíle klid. Nejvíce tedy probíhaly nepokoje na oddílech 4 a 5, na oddíle 5/1 viděl odsouzeného ██████████, jak situaci uklidňuje. Má za to, že situace ve věznici vznikla z obavy z nákazy koronavirem a také z fámy, že na Moravě se vězni pouští domů na amnestii.

11. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že jakožto ředitel věznice byl dne 30.10.2020 odpoledne informován o pozitivním testování jednoho z vězňů na covid, kdy tedy svolal zasedání epidemické komise a následně byla učiněna

příslušná protiepidemická opatření. Po odjezdu z věznice byl v čase 17:30 hod. telefonicky informován a o tom, že vězni z ubytovny č. 5/1 neuposlechli rozkaz a odmítli odejít na večeři do jídelny, a to z obav z nákazy koronavirem. Po návratu do věznice si nechal zavolat zástupce oddílu č. 5, mezi nimi byli [REDAKCE], [REDAKCE] a další, jednání se účastnili také kolegové [REDAKCE] a [REDAKCE]. Snažili se odsouzené uklidnit, vysvětlit jim situaci, vyhovět v maximální míře jejich požadavkům na desinfekce, teplou vodu a nošení stravy na oddíl. Většina z odsouzených se nechovala racionálně a vyjadřovali obavy z nákazy. Další požadavky odsouzení neměli, považoval tedy věc za vyřízenou, odsouzení byli odvedeni zpět na oddíl. Asi po pěti minutách začal být slyšet silný hluk z ubytovny, dále tedy s odsouzenými nejednal, tímto pověřil další osoby, a sám začal řešit krizový plán. Hluk začal v oddílu č. 5, on sám zůstal následně v administrativní budově. Vězni následně vyjednávali s regionálním ředitelem, o totožných požadavcích jako dříve s ním, před půlnocí se pak situace uklidnila. Druhý den probíhalo vše v uklidněném režimu, s výjimkou snídaně, kdy ze strany vězňů docházelo k verbálnímu napadání dozorců. V 18:00 hodin, docházelo ke střídání směn, situace ve věznici byla stabilní. Opustil tedy věznici, o deset minut později byl však informován, že opět dochází k nepokojům a vrátil se tedy na místo a přebral řízení věznice. Viděl, jak z oken třetí ubytovny létají zapálené předměty, vydal tedy další pokyny k zajištění situace, konkrétní odsouzené však nebyl v danou chvíli schopen identifikovat. Situaci se podařilo prostřednictvím speciální jednotky uklidnit dne 1.11.2020 v čase okolo 04:00 hodin.

12. [REDAKCE] v rámci podaného vysvětlení k věci uvedl, že poté, co dne 30.10.2020 byla potvrzena nákaza koronavirem u odsouzeného z oddílu č. 4, došlo ke konkrétním opatřením na oddíle, a to zejména k desinfekci prostor, věcí a k zavedení speciálního protiepidemického režimu. Následně vězni z oddílu č. 5/1 odmítli odejít na večeři do jídelny, a to z obav před nákazou koronavirem. Odsouzení tedy byli odvedeni zpět na oddíl, kde dostali pokyn vrátit se do ložnic a s tím, nechť na chodbě zůstane jeden mluvčí. Zůstal tedy vězeň [REDAKCE], který sdělil požadavky odsouzených ve vztahu k epidemické situaci. Následně do věznice dorazil ředitel a byl vydán pokyn, nechť je k němu přivedeno 10 odsouzených, kteří mají zájem o debatu s ním ve vztahu k dané problematice. Diskuzi byl přítomen mimo ředitele věznice, odsouzených, jeho osoby, i dozorce [REDAKCE]. Ředitel se snažil vyhovět požadavkům odsouzených, kteří se však nechovali slušně, překřikovali se, měli požadavky za hranou zákona, kterým však nešlo vyhovět. Když diskuze skončila, byli odvedeni zpět na oddíl. Následně začal křik, odsouzení křičeli z oken vulgarity a volali, že mají strach a chtějí domů. Situace se vyhrocovala, odsouzení z oken házeli odpadky, lili vodu, zapálené papíry. Zasedl tedy krizový štáb, na místo se dostavil i regionální ředitel, který s odsouzenými vedl diskuzi, při které došlo k příslibení totožného, jako dříve již příslibil ředitel věznice. Poté se v pozdních večerních hodinách situace uklidnila. Druhý den byl ve věznici klid, ve večerních hodinách však byl znovu vyhlášen plán vyrozumění a svozu, vrátil se tedy zpět do věznice, a situaci sledoval z administrativní budovy na kamerách. Opět docházelo k nepokojům, situace se uklidnila až po třetí hodině ráno, po příjezdu a zásahu speciálních jednotek, kdy v mezidobí došlo i k vyjednávání náměstka generálního ředitele se zástupce jednotlivých oddílů ve věznici.

13. [REDAKCE] v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 nebyl v práci, měl volno, večer byl však povolán zpět do zaměstnání, kdy pracuje jako dozorce ve věznici. Poté, co se do věznice dostavil, se s kolegy dle instrukcí sešel na

kulturní místnosti, kde došlo k rozdělení funkcí, po nějaké době jim však bylo sděleno, že situace se uklidnila a mohl tedy odjet zpět domů. Následující den měl mít běžnou noční službu na oddíle č. 3, kdy při přebírání služby nesedělo sčítání vězňů, a tak ho tedy opakovali. V tu dobu dostal hlášení, že na oddíle 5/1 byl zmáčknut tísňový hlásič, běželi tedy s kolegy na tento oddíl. Měli při sobě teleskopické obušky, na chodbě oddílu bylo asi deset lidí, další vycházeli z pokojů. Nějaký cikán, jehož nedokázal identifikovat kvůli roušce a čepici, řekl, že to on hlásič zmáčkl, a to omylem. Poté odsouzený [REDAKCE] na ně pokřikoval, proč mají obušky, ostatní se k němu přidávali a společně vykročili proti přítomným dozorcům. Kolega ho tedy zatahal za rukáv a řekl, že se raději stáhnou a odejdou z místa. Společně s ostatními kolegy tedy oddíl opustili a shromáždili se na place a vyčkávali instrukce. Následně někteří odsouzení z oddílu 5/1, 5/2 i 4/1 a 4/2 začali vyhazovat věci z oken a tyto zapalovali, křičeli, že chtějí domů a že se bojí nákazy koronavirem. Nikoho konkrétního, kdo by vyhazoval věci z oken, není schopen identifikovat. Část kolegů šla hasit vyhazované věci, k řešení situace se připojila i zásahovka, která byla na místě již od pátku. Po projetí kordonu zásahovky se situace uklidnila, okolo třetí hodiny ranní byli vytipováni někteří vězni a ti byli vyvedeni ven z oddílu a odvezeni do jiných věznic. Následně již byla situace klidná.

14. [REDAKCE] v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 měl jako dozorce ve věznici denní směnu, tu vykonával na oddílech 1, 2 a 6, kdy se nedělo nic neobvyklého. Ke konci směny vykonával dozor v jídelně, kdy okolo 17 hodiny měl na večeri přijít oddíl č. 5, rozdělený na čtyři skupiny. Ještě před nimi byli na večeri v jídelně jiní odsouzení, kteří v tu dobu dojídali. Následně měli být odvedeni pryč, ale protože na ubytovně č. 5 se vyskytl problém, neměl je kdo odvést a v jídelně museli setrvat. Neví přesně, co se na oddíle 5 dělo, viděl pouze z okna, že se tam něco děje, krátce na to dostal informaci, že vězni z oddílu č. 5 odmítají jít na večeri. Následně byli vězni z jídelny odvedeni, on si jako dozor splnil své povinnosti, jídelnu uzavřel a připojil se ke kolegům. Domů neodjel, kvůli situaci na oddíle č. 5 zůstal s ostatními kolegy v pohotovosti, po půl sedmé se spustil poplach kvůli ubytovně č. 5, vyčkávali tedy příjezd zásahového teamu, odsouzení z oddílu č. 5 dělali hluk, křičeli, že se bojí, že mají hlad a chtějí domů. Konkrétní odsouzené, kteří křičeli z oken nedokáže identifikovat. Po příjezdu zásahového teamu vyfasovali ochranné štíty, přítomen byl i regionální ředitel, který s odsouzenými vyjednával, když se večer situace uklidnila, odjel domů. Následující den měl opět denní směnu, kdy byl klid, až večer někdo na ubytovně č. 5/1 zmáčkl tísňový hlásič. Když společně s dalšími dozorcí přiběhl na místo, venku z pokojů byli téměř všichni odsouzení z daného oddílu, sprostě na ně řvali, byli agresivní. Dozorců bylo asi 15, vězňů přes 50, rozhodli se tedy z vyhrocené situace stáhnout, vycouvali z ubytovny a zamkli za sebou. Následně vězni z oken křičeli, vyhazovali předměty, tyto také zapalovali a lili z oken vodu. To, co křičeli z oken, byly nesmysly, jako to, že je dozorcí chtěli zabít. Část dozorců hasila zapálené předměty, pak přijel zásahový oddíl, oni dostali ochranné štíty. Později už se pak situace uklidnila. Z oken křičelo nejvíce vězňů u ubytovny č. 5, vyjma části 5/2B, kde jsou odsouzení Vietnamské národnosti, pak se přidala i ubytovna č. 3 a č. 4. Konkrétní osoby pak není schopen identifikovat.

15. [REDAKCE] v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 vykonával jako dozorce noční službu, a to na ubytovně č. 3. Asi 30 minut po převzetí služby slyšel zvenku rámus, jako na stadionu. Hluk vycházel z ubytovny č. 5, kdy vězni koukali ven z oken, křičeli a vulgárně nadávali na vězeňskou službu, křičeli že mají

strach a všichni tam chcípnu. Dále burcovali ostatní vězně z jiných ubytoven, aby se k nim přidali, poté se přidala nejprve ubytovna č. 4 a pak i č. 3. Vyhazovali věci z oken, některé předměty i před vyhozením zapálili. Nejvíce předmětů bylo vyhozeno z ubytovny č. 3. Před sedmou hodinou byli do věznice povoláni další zaměstnanci a řešilo se, jakým způsobem se bude situace monitorovat. On sám nejvíc aktivní viděl odsouzené [REDAKCE] a [REDAKCE]. Situaci se snažili vyřešit vyjednaváči, dorazil i regionální ředitel z [REDAKCE] ten byl také s odsouzenými vyjednávat. Přislíbena jim byla teplá voda po celý den, později večer už se situace uklidnila. Následující den byl ve věznici klid, pouze měl informace, že odsouzení nerespektovali rozkazy dozorců a ignorovali je, večer pak někdo na ubytovně 5/1 zmáčkl tísňový hlásič, běžel tedy s dalšími dozorci na místo. Od kolegů se dozvěděl, že mělo mezi vězni dojít k hádce a spuštění spínače, jelikož se však do situace začali zapojoval další vězni a byli hodně agresivní a impulzivní, dozorcí dostali příkaz k opuštění budovy a jejímu uzamčení. Následně vězni opět křičeli z oken, situace byla dramatictější než minulý večer, vězni znovu nabádali další, aby se k nim připojili. Znovu byli na místo povoláni i službu nekonající zaměstnanci, dále dorazila i zásahová služba. Kolem třetí hodiny ráno byl proveden zásah na ubytovně č. 5, kdy došlo k odvezení některých vytipovaných vězňů do jiných věznic, poté už byl klid.

16. [REDAKCE] v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 nastoupil na noční směnu okolo 18 hodiny, kdy v tu dobu byli na pohovoru u ředitele 11 vězňů z ubytovny č. 5, a to z důvodu, že odmítali odejít na výdej stravy do jídelny. V ten den bylo na ubytovně č. 5 celkem 195 vězňů, rozdělených do čtyř oddílů. On byl na ubytovně jako jediný dozorce. Když se 11 odsouzených vrátilo od ředitele, vypukl řev od vězňů a začali do všeho mlátit. Dostal tedy instrukce zamknout všechny oddíly na visací zámky a budovu s ohledem na vlastní bezpečnost opustit. Venku před ubytovnou pak čekal na další pokyny. Vychovatel z oddílu 5/1 [REDAKCE] se snažil s vězni vyjednávat, ale k uklidnění to nevedlo, poté viděl vězně z oddílu 5/2, a to [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE], jak u vchodových dveří katru stavějí barikádu z postelí a stolů. Dále čekali s kolegy před budovou, na místo se dostavil regionální ředitel a poté, co s vězni vyjednával, se situace uklidnila. Následující den opět večer přebíral směnu, tentokrát na ubytovně č. 4. Po okny ubytoven slyšel rozhovor odsouzeného [REDAKCE] z třetí ubytovny a [REDAKCE] ze čtvrté ubytovny, jak se domlouvají, že až se to rozjede, rozjedou to taky. O obsahu tohoto rozhovoru vyrozuměl ihned operační středisko věznice, zhruba do pěti minut pak došlo ke zmáčknutí tísňového hlásiče na oddílu 5/1. Dle pokynů se tedy přemístil na oddíl 5/1, část dozorců měla teleskopy. Ptali se odsouzených, kdo zmáčkl tísňové tlačítko, odpověděli, že asi někdo omylem, to však technicky není možné. Všem tedy řekli, ať se vrátí na pokoje, odsouzený [REDAKCE] na ně začal vulgárně křičet „vy na nás máte teleskopy vy mrdky“, následkem čehož se zvedl celý oddíl a vykročil proti nim. S kolegy tedy ustoupili a zavřeli katr, uzamkli visacím zámkem a odešli před ubytovnu. Následně začala situace stejná jako předchozí den, křičeli z oken, dělali rámus, vulgárně nadávali a křičeli, že mají strach. Následně na místo dorazila zásahová jednotka, ta byla i na oddílu č. 5/1, ale pouze před katrem. Na místo byl pak přivolán po fyzické potyčce několika vězňů mezi sebou, když dorazil, viděl jen postávat hlouček odsouzených, dostal také informaci, že odsouzený [REDAKCE] se polil rostlinným olejem a křičel „pojďte si pro mě“. Jednotka pro odsouzeného chtěla jít, ale dostali zákaz. Opět se tedy stáhl před budovu, kde čekali, dokud se situace neuklidnila. Okolo třetí hodiny ranní pak byli z ubytovny č. 5 eskortováni někteří vězni do jiných věznic, poté už byl klid. Není schopen identifikovat, kteří vězni v oknech byli

nejaktivnější, kdy nebylo vidět obličeje, nejvíc předmětů bylo vyhozeno z ubytovny č. 5 a vyhazovalo se i na ubytovně č. 3.

17. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 nastoupil ve věznici noční směnu jako dozorce na ubytovně č. 4. Poté uslyšel velký hluk, křik, který vycházel z ubytovny č. 5. Velitel směny mu následně řekl, aby si vzal štít a helmu, s tím, že bude doprovázet vyjednaváče. Slyšel a viděl, jak vězni z ubytovny č. 5 vulgárně nadávají dozorcům a nabádají další odsouzené z jiných ubytoven, aby se k nim přidali. Dále chtěli pustit domů, z obavy z nákazy koronavirem. Na ubytovně č. 5 byli vyjednaváči ██████████ a ██████████, s nimi byli přítomni na místě ještě s kolegou ██████████ a velitelem směny ██████████. Vyjednávání však efekt nemělo. Další hluk vycházel z ubytoven š. 3 a č. 4. Vězni vyhazovali věci z oken, snažili se zaměstnance polévat vodou. Poté se dostavil regionální ředitel, s vězni vyjednával. Poté se situace začala postupně uklidňovat, na místě však s kolegou ██████████ zůstali, aby situaci monitorovali. Následující den vykonával opět noční směnu, a to na oddělení kázeňských trestů, které je dál od ubytoven, a to na nejvyšším místě areálu věznice. Po půl sedmé hodině večerní někdo na ubytovně 5/1 zmáčkl tísňový hlásič, s kolegy se tedy na místo dostavil, vězni byli mimo své pokoje a tvrdili, že hlásič byl zmáčknutý omylem. Vzhledem ke zvýšené agresivitě vězňů se z místa stáhli za katr, nejvíce aktivní byl ██████████ a ██████████. Poté, když za sebou zavřeli katr, se odsouzený ██████████ proti katru rozběhl a do tohoto začal kopat, při tomto na ně i křičel. Stáhli se tedy až před ubytovnu a sledovali, jak situace opět začíná gradovat. Opakovalo se totéž, co předešlý večer, situace ale byla vyhrcořenější. Na místo se pak dostavili další kolegové dozorcí, i zásahová jednotka. Vězni z oken vyhazovali hořící prostěradla a kolegové tato hasili, situace se dál monitorovala. Uklidnění začalo nastupovat až ve chvíli, kdy zásahová jednotka nastoupila mezi katry. Mezi tím chodili jednotliví vybraní mluvčí oddílů a vyjednávali s vedením věznice. Poté se situace uklidnila, okolo třetí hodiny ranní pak byli někteří vytipovaní vězni eskortováni do jiných věznic.

18. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 byl ve věznici na noční směně, kdy měl na starost ubytovny č. 2 a č. 6. Když byl na centrálním stanovišti na ubytovně č. 1, slyšel hluk z ubytovny č. 5 a viděl, jak se k ní sbíhají ostatní dozorcí. Šel se tedy na místo podívat, zde již byl vedoucí oddělení dozorcí služby, později se dostavil i ředitel věznice, který šel dovnitř. On sám dostal na starost střežení prostoru mezi 5. ubytovnou a STP, kdy na tuto stranu jsou okna střežená mříží a pevným pletivem, těžko z těchto lze vyhodit něco jiného než nedopalek od cigarety. Viděl, jak z jiných oken jsou vyhazovány předměty, vězni křičeli že mají strach, patrně z obav z nákazy koronavirem odmítli jít na výdej večeře do jídelny, když se dozvěděli, že někdo z oddílu č. 4 je pozitivní na covid a oni měli večeřet právě po oddílu č. 4. V pozdních večerních hodinách se pak situace uklidnila. Následující den byl opět na noční směně, na ubytovnách č. 2 a 6, kdy nedlouho po začátku směny došlo na oddílu 5/1 ke zmáčknutí tísňového spínače, a to údajně omylem, což však technicky není možné. Seběhl tedy s dalšími dozorcí na ubytovnu č. 5, kdy na oddílu č. 5/1 se jich sešlo asi 10-15, kdy všichni vězni zde byli venku z pokojů, někteří z dozorců měli preventivně připraveny teleskopické obušky. Poté se odsouzení začali vracet do pokojů, kdy odsouzený ██████████ zařval „vy zmrdi, vy na nás budete brát obušky“. Odsouzení znovu začali vylézat zpět na chodbu, dozorcí tak začali ustupovat za katr, který za sebou zamkli jak normálním, tak i visacím zámkem. Poté odsouzený ██████████ začal kopat do katru. Po uzamčení oddílu šli zpět ven před

ubytovnu a vyrozuměli operační středisko. Rozestoupili se podél ubytoven a čekali na další posily. On byl pod pátou ubytovnou, kde se příliš mnoho nedělo, občas někdo zakřičel „hladovka“, nebo „chceme ven“. Zde ještě s kolegy zajišťovali prostor asi do půl druhé ráno, poté dostali pokyn chodit okolo ubytoven jako kontrola a sledovat co se bude dít dál. Po třetí hodině pak bylo několik vězňů eskortováno do jiných věznic. Následně již byl klid.

19. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 v rámci své služby vykonával dozor v hale, která je součástí věznice, a kde vězni pracují. Směla probíhala běžným způsobem, okolo 17 hodiny bylo odsouzeným přivezeno jídlo, kdy zespodu z věznice byl slyšel hluk. Následně byl telefonicky vyrozuměn operačním střediskem o mimořádné situaci ve věznici. Následně byl informován, že mu bude poslána posila a že má všechny odsouzené shromáždit v jídelně, kdy se jedná o jinou jídelnu, než na kterou docházejí vězni, kteří nejsou v halách zaměstnáni. Později dostal pokyny k postupnému převádění shromážděných odsouzených do jejich ubytoven. Vše proběhlo řádně, bez obtíží, po ukončení své směny pak odjel domů, druhý den kontaktován věznicí nebyl.

20. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 vykonával v rámci věznice jako inspektor dozorcí služby denní směnu, kdy vše probíhalo bez problémů asi do cca 17 hodin, kdy vězni z oddílu 5/1 odmítli jít do jídelny na večeři z důvodu obavy z nákazy koronavirem. Odsouzení byli ze strany dozorců řádně poučeni o tom, že jsou povinni rozkaz uposlechnout a do jídelny odejít, že neuposlechnutím porušují řád věznice. Odsouzení nesouhlasili a odmítli se přesunout. Začali hromadně křičet, každý něco jiného, v tu dobu začal asistovat dozorcům a snažil se také na odsouzené apelovat, aby uposlechli. Po nějaké době neuposlechli ani těchto výzev a odebrali se samovolně zpět na ubytovnu. O tomto byl ihned informován zástupce oddělení výkonu trestu ██████████. Všechny 55 odsouzených z oddílu č. 5/1 se vrátilo na ubytovnu a začali křičet a do všeho mlátit, s tím, že mají strach z covidu. Situace byla brána jako mimořádná událost, téměř všichni dozorcí přišli na místo. Vytipoval 11 odsouzených, se kterými se dá mluvit, a kteří měli za úkol tlumočit požadavky odsouzených řediteli věznice. U následného jednání s ředitelem také byl, toto se konalo v poklidném režimu, odsouzení měli za to, že péče o jejich zdraví je nedostatečná. Začali si diktovat požadavky, a to přinesení stravy na oddíl, delší dobu ve sprchách, na skype, na vycházkách, četnější přísun balíků atd. Ředitel věznice jim vysvětlil, že je limitován zákonnými ustanoveními a povolil jim alespoň delší dobu ve sprchách. Odsouzení v klidu odešli, jídlo jim bylo přineseno na ubytovnu. Po návratu zpět na ubytovnu znovu začali dělat hluk asi po 10-15 minutách, dozorcí tedy situaci monitorovali mezi budovami č. 4 a č. 5, do obličejů však odsouzeným, kteří pokřikovali z oken, vidět nebylo. Po čase se situace uklidnila. Následující den byl opět na noční směně, kdy po 18 hodině došlo ke zmáčknutí tísňového hlásiče na oddíle č. 5/1, kdy tento se nedá spustit omylem. Všichni dozorcí se tedy seběhli na oddíl 5/1, někteří měli u sebe teleskopické obušky. Na chodbě oddílu zjišťovali, co se stalo, a řekli odsouzeným ať jdou zpět do pokojů. Odsouzení však odmítali jít do pokojů, začali křičet, že jsou na ně brány obušky, nejaktivnější byl ██████████, dále tam byl ██████████. Když zamkl katr, tak ██████████ kopl do mříží. Poté všichni dozorcí opustili ubytovnu a zůstali před budovou pozorovat chování odsouzených. Odsouzení vyhazovali předměty z oken, tyto zapalovali. Nedokáže určit, kteří konkrétní vězňové se tohoto dopouštěli. Vyhlášen byl poplach a vše bylo monitorováno zvenčí ubytoven. Mezi vyjednávači a odsouzenými probíhalo

vyjednávání asi do dvou hodin ráno. Okolo čtvrté hodiny dostal za úkol postavit jednotku asi 10-ti dozorců, kdy bylo jasné, že půjde o nějaký zákrok. Následně bylo šest odsouzených eskortováno do jiných věznic a situace už byla dále klidná.

21. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 vykonával ve věznici denní směnu na ubytovně č. 5, kdy vše probíhalo bez problému do cca 17 hodin, kdy po seřazení odsouzených před ubytovnou, odmítl oddíl 5/1 odejít do jídelny na večeři z obavy před nákazou koronavirem, kdy měli za to, že před nimi zde byl oddíl č. 4, kde mají nákazu. Odvedli tedy vězně zpět na ubytovnu a následně na místo dorazil ředitel věznice. Následně se tedy vybraní vězni přesunuli s panem ředitelem do návštěvní místnosti na ubytovně č. 4 k prodiskutování jejich požadavků. Po 18. hodině předával kolegovi směnu, kdy sčítání odsouzených proběhlo bez problémů, než však odešel domů, začal ve věznici řev a přišel pokyn od vedení k převlečení do speciálních uniforem a nastoupení před ubytovnu č. 5, kde na ně odsouzení vylévali z kýblů vodu a házeli různé předměty. Následně se na místo dostavil regionální ředitel, tento vězně částečně uklidnil a ten den již byl celkem klid. Následující den opět měl na ubytovně č. 5 denní směnu, kdy snídaně se podávala na ubytovně, odsouzení se chovali nevybíravě, byli neustrojení, nenosili roušky a byli vulgární. Toto nahlásil svým nadřízeným, vedením věznice byl však upozorněn, aby tento den takové prohřešky proti řádu věznice neřešil. Když večer předával službu kolegovi, nesedělo sčítání vězňů, což není nic neobvyklého, sčítali tedy znovu, když se rozezněl tísňový hlásič, a to z oddílu 5/1. Na místo se tedy seběhli i dozorcí z jiných ubytoven, při sobě měli i z preventivních důvodů teleskopické obušky, bylo jich celkem asi 15. Ptali se odsouzených, kdo zmáčkl tísňový hlásič, oni tvrdili, že to bylo omylem, to však technicky není možné. Další odsouzení začali vycházet z pokojů, odsouzený ██████████ byl vulgární a říkal „vy na nás budete brát teleskopy“, což asi vzburcovalo další vězně a vykročili proti nim. S kolegy se tedy stáhli za katr, tento zamkli a přidali ještě visací zámek. Odsouzený ██████████ začal kopat do katru. Následně vyšli před ubytovnu a viděli, jak odsouzení z oken vyhazují předměty, některé zapalovali, vypadalo to jako zapálené deky. Začali tedy dle rozkazu věci hasit požární hadicí a vyčkávali příjezdu zásahové jednotky, která dorazila asi po 20-30 minutách. Během této doby byl slyšet řev a odsouzení stále z oken vyhazovali předměty, k tomu se přidala ubytovna č. 4. Po příjezdu zásahové jednotky, která šla i do vnitřních prostor ubytovny č. 5, se situace začala uklidňovat, okolo třetí hodiny z věznice eskortovali šest odsouzených do jiných věznic, mezi nimi i odsouzeného ██████████.

22. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 vykonával denní směnu na ubytovně č. 3, kde byl po celou dobu klid. Okolo 17. hodiny zaznamenal před ubytovnou č. 5, že odsouzení hlučeli a odmítli jít na výdej večeře do jídelny z důvodu obav před nákazou nemocí covid. Neviděl, že by situaci někdo inicioval. Poté odešli zpět na ubytovnu, 11 odsouzených šlo poté vyjednávat s ředitelem věznice. Když se vrátili zpět, situace se uklidnila, ale stále na ubytovně č. 5 někdo pokřikoval. Následující den byl ve věznici také klid, a to až zhruba do 18. hodiny, kdy někdo na oddíle 5/1 zmáčkl tísňový přivolávač, který nelze zmáčknout omylem. Seběhli se tedy na oddíl 5/1, kde byli vězni venku z pokojů, křičeli, nechtěli uposlechnout pokynů dozorců. Zamkli tedy katr a odešli ven před budovu. Nedokáže říci, kdo jednání odsouzených inicioval, bral to jako vzpouru davu. Vězni následně z oken vyhazovali předměty, zapálené deky, kusy molitanu, kdy však nebylo možné jednotlivé osoby v oknech rozeznat. Situace takto trvala až do příjezdu zásahové

služby, kdy asi ve tři hodiny ráno došlo k eskortě šesti odsouzených do jiných věznic a situace se již uklidnila.

23. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že vykonával dne 30.10.2020 ve věznici denní službu, kdy vše probíhalo bez problémů, velen byl na ubytovnu č.7, ale fyzicky službu vykonával na ubytovně č. 5. Okolo 17. hodiny nastal problém, kdy odsouzení z oddílu č. 5/1 odmítli odejít na večeři do jídelny z obavy před nálezou nemoci covid. Vrchní inspektor tedy rozhodl o jejich návratu na ubytovnu a výdeji jídla tam. Odsouzení z ubytovny č. 5 vyhazovali z oken předměty, křičeli, vulgárně nadávali. Poté se na místo dostavil ředitel věznice k vyjednávání, on a další dozorci dostali pokyn k převlečení do speciální výstroje a vyčkávali na pokyny. Na místo se později dostavil i regionální ředitel, také s nimi jednal, později večer už se situace uklidnila. Druhý den opět vykonával s kolegou ██████████ službu na ubytovně č. 5, kdy vězni nerespektovali nařízení o ústrojové kázni, rouškách, kdy jim bylo vedením při nahlášení události sděleno, necht' jsou v daný den při posuzování tohoto benevolentnější. Večer, když předávali sečtený stav, neseděl počet vězňů a když mělo začít přepočítání, někdo na oddíle 5/1 zmáčkl tísňový přivolávač. Na místo se tedy seběhli všichni dozorci, bylo krátce po 18 hodině. Někteří dozorci měli u sebe preventivně teleskopické obušky, odsouzení začali řvát „vy mrdky, vy na nás berete obušky“, bylo jich více, jeden byl nejagresivnější, cikán, kopal do katru. Vzhledem k tomu, že situace na místě byla vyhrocená, katr zamkli a shromáždili se před budovou. Vězni následně z oken lili vodu, vyhazovali hořící předměty, křičeli. Dozorci dle pokynů hasili požáry a vyčkávali příjezdu zásahové jednotky. Postupně během večera nepokoje utichaly, až kolem čtvrté hodiny již byl klid.

24. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 vykonával ve věznici denní směnu, kdy okolo 17. hodiny slyšel hluk od ubytovny ř. 5, kdy ho však kolegy ██████████ poslal uklidňovat situaci na ubytovně č. 4, kde měl vykonávat službu. Když se situace uklidnila i na budově č. 5, začal po chvíli znovu hluk, dostal tedy od vedení pokyn, převléknout se do úderného obleku, což učinil a ve věznici setrval v pohotovosti až do cca 23:30 hod., kdy se situace uklidnila a on odešel domů. Následující den probíhal bez problémů, kdy až okolo 18. hodiny někdo zmáčkl na oddíle č. 5/1 tísňový hlásič. Na místo se tedy dostavil s dalšími kolegy, vězni byli venku z pokojů, nejvíce agresivní byl ██████████, který byl velmi vulgární, kopal do katru a křičel, že na ně mají teleskopy. Odsouzení i přes výzvy se odmítli vrátit zpět do pokojů, dozorci se tedy stáhli zpět za katr, který zamkli a vyšli ven před budovu situaci sledovat. Odsouzení začali vyhazovat hořící věci z oken, hašení těchto probíhalo požární hadicí, kdy viděl v okně odsouzeného ██████████, který měl z celé situace legraci a vyzýval ho, ať ho hadicí postříká. Ostatní odsouzené, kteří něco z oken vyhazovali, se mu nepodařilo identifikovat. Celá situace se uklidnila až poté, co na místo dorazila zásahová jednotka, kdy tato zajistila i eskortu šesti odsouzených do jiných věznic, a to okolo čtvrté hodiny ranní.

25. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 měl ve věznici denní službu na oddíle č. 1, kdy vše probíhalo bez problémů, na večer, kdy službu předal, byl povolán zpět do práce s tím, že na oddílu ř. 5 jsou nepokoje. Když se dostavil na budovu č. 5, vězni stáli na chodbě a křičeli, že mají strach z nákazy Covid-19. Následně s kolegy stál mezi budovami 4 a 5, než se celá situace v pozdních večerních hodinách uklidnila. Následující den byl opět v průběhu dne ve věznici klid, po vystřídání směn opět začaly nepokoje na budově č. 5, kdy někdo

zmáčkl tísňový přivolávač. S kolegy tedy běžel na budovu č. 5, kde byli všichni vězni venku z cel a křičeli, došlo tedy k zamčení katru, kdy následně do tohoto odsouzený [REDAKCE] několikrát kopnul s rozběhem. Neviděl žádnou konkrétní osobu, která by vzpouru iniciovala, do pokojů nebylo vidět. Vše skončilo zákrokem zásahové jednotky, kdy okolo čtvrté hodiny došlo k odvozu vytipovaných odsouzených do jiných věznic.

26. [REDAKCE] v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 vykonával ve věznici noční službu, kdy měl na starost koordinaci dozorců. Nacházel se v kanceláři, když se dozvěděl o nepokojích části vězňů, v tu dobu již byl na místě ředitel věznice a s odsouzenými vyjednával, tohoto jednání se neúčastnil, pouze koordinoval dozorce a vykonával svojí rutinní práci. Na místě nepokojů přímo přítomen nebyl, proto není schopen označit konkrétní osobu, která jí iniciovala. Následující den měl opět noční službu, kdy po nástupu na toto došlo na ubytovně č. 5 ke zmáčknutí tísňového hlásiče. Z toho důvodu se s dalšími dozorci na ubytovnu seběhli, preventivně již měli u sebe teleskopické obušky. Odsouzení byli venku na chodbě a začali na ně křičet, proč mají teleskopy a šli směrem k nim. Na pokyn operačního střediska se stáhli zpět a zamkli za sebou katr. Následně se odsouzený [REDAKCE] rozeběhl proti katru a do tohoto kopl. Dle pokynů zůstali před ubytovnou a hlídali situaci, kdy odsouzení vyhazovali věci z oken, některé u toho zapalovali. Byla tma a odsouzení se maskovali čepicemi a šálami. Odsouzení byli velmi agresivní, situace se uklidnila až nad ránem, kdy část odsouzených byla rozvezena do jiných věznic.

27. [REDAKCE] v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 31.10.2020 vykonával noční službu ve věznici, kdy s ohledem na nepokoje části odsouzených měl za úkol hlídat chodbu v administrativní budově, konfliktům nebyl přítomen a není tedy schopný k těmto uvést bližší informace. Ohledně odsouzeného [REDAKCE], kterému se říká [REDAKCE], ví, že tento je neoficiálním kapitánem a ostatní vězni ho poslouchají.

28. [REDAKCE] v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 byl ve večerních hodinách povolán do zaměstnání do věznice, kdy zde probíhaly nepokoje odsouzených. Dle pokynů setrval na kulturní místnosti, kdy tedy není schopen označit konkrétní osoby, které se na nepokojích podílely. Následující den měl opět volno a večer byl znovu povolán do věznice s tím, že znovu začaly nepokoje a tam dostal na starost provádění eskort odsouzených na vyjednávání s náměstkem generálního ředitele. Kdo byl iniciátorem vzpoury neví, kdy přímo na místě nepokojů se nenacházel.

29. [REDAKCE] v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 měl ve věznici noční směnu, a to na stanovišti 11, tedy mimo oblast, kde se odehrávaly nepokoje vězňů. Vzhledem k tomu, že situace byla stále vyhrocená, šel se na místo podívat, kdy zde byl i kolega [REDAKCE] a snažil se odsouzené uklidňovat a vysvětlovat jim, že se dopouštějí protiprávního jednání. Vězni nebyli extrémně agresivní, spíše to bylo takové davové jednání, nedokáže identifikovat osobu, která by vzpouru vedla. Pak se přesunuli na ubytovnu č. 4, kde rovněž odsouzeným věše vysvětlili a ten večer již byl klid. Následující den byl poději odpoledne znovu povolán do věznice s tím, že zde jsou opět nepokoje. Dostal na starosti hlídání mezi ubytovnami 3 a 4, kdy zde byl po celou dobu klid. Vše se odehrávalo na ubytovně č. 5. Poté byl stažen

na kulturní místnost, kde setrval až do ranních hodin, kdy se podílel na eskortě vytipovaných odsouzených do jiných věznic, tito byli patrně vybráni vedením věznice.

30. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 měl ve věznici denní směnu, kdy vše probíhalo bez problémů, až večer oddíl č. 5 odmítl jít na výdej stravy z důvodu obav z nákazy koronavirem. Nedokáže odznáčit osobu, která jednání iniciovala, jednalo se o davové jednání. V době, kdy vykonával hlídku mezi ubytovny 4 a 5, slyšel, jak jsou odsouzení hluční a křičí, že mají strach a bouchali předměty o mříž. Situace se uklidnila až pozdě večer poté, co byli odsouzení na pohovorech s regionálním ředitelem. Druhý den večer někdo z ubytovny č. 5 zmáčkl tísňový přivolávač, a když se s dozorcí na ubytovnu seběhli, odsouzení na ně křičeli, že na ně jdou s teleskopy, byli vulgární. V souladu s pokyny se stáhli za katr a tento zamkli. Následně se odsouzený ██████████ rozeběhl a do katru kopl. Následně začali odsouzení vyhazovat věci z oken, některé byly zapálené, konkrétní odsouzené není schopen identifikovat. Situace se uklidnila až ráno, kdy byli někteří odsouzení eskortováni do jiných věznic.

31. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedla, že samotné vzpoury odsouzených přítomna nebyla, avšak po těchto událostech byl na ubytovnu č. 1, kterou má na starosti, přidělen ██████████, který se jí po neuskutečněném projednávání před pracovní komisí, svěřil, že má strach, aby nebyl spojován s tou vzpourou. Chvilí na to se jí rozrušený odsouzený ██████████ v návaznosti na přeřazení odsouzeného ██████████ z oddílu č. 5 na jejich oddíl č. 1 svěřil, že odsouzený ██████████ mu před vzpourou poslal dopis, kde ho vyzýval, aby on vyprovokoval vzpuru na ubytovně č. 1, kdy on toto však nebral vážně a dopis neřešil, do ničeho se nezapojoval. Tento dopis měl odsouzený ██████████ předat svému advokátovi, který bude zveřejněn, až se ██████████ dostane na svobodu.

32. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 dorazil na pokyn vedení na noční směnu do věznice, když zde docházelo k nepokojům. Na pokyny vyčkával na kulturní místnosti, jelikož se později večer situace uklidnila, odjel domů. Druhý den byl znovu večer volán do zaměstnání, kdy jeho úkolem bylo zajišťovat bezpečnost před ubytovnou č. 4. Viděl na ubytovnu č. 5, kde nepokoje probíhaly, odsouzení zde vulgárně křičeli, není však schopen uvést, o koho konkrétně se jednalo. Situace se uklidnila okolo 04:00 hod. ráno. Dále k věci uvedl, že asi dva týdny před incidentem byl přítomen tomu, jak odsouzený ██████████ říkal, že dozorcí už to přehánějí, a už by měli dostat. Dne 31.10.2020 ráno, při výdeji snídaně, pak odsouzený ██████████ burcoval ostatní odsouzené proti dozorcům, zvyšoval hlas, aby si toho všimli i ostatní odsouzení, nejvíc se toho chytil odsouzený ██████████, kdy společně pokřikovali na dozorce a uráželi je. Večer pan následovalo další vzbouření odsouzených.

33. ██████████ v rámci podaného vysvětlení uvedl, že dne 30.10.2020 byl ve večerních hodinách povolán do věznice z důvodu, že zde docházelo k nepokojům. V době, kdy se na místo dostavil, již bylo po jednání odsouzených s ředitelem věznice, na ubytovně č. 5 však opět začal křik, a tak se odsouzené snažil uklidnit. Na místě jednal s odsouzeným ██████████, který uklidňoval odsouzené. Odsouzení vykřikovali z oken, byla to taková davová euforie, večer se pak situace uklidnila. Druhý den večer byl opět volán do zaměstnání z důvodu nepokojů, kdy měl za úkol vstoupit do jednání s vězni. S těmito komunikoval a snažil se jim vysvětlit, že jimi

vznášené požadavky ohledně ochrany před nákazou koronavirem nejsou reálné. Průběžně byli odsouzení poučováni, že se dopouští protiprávního jednání, tito na to však nebrali ohled. Odsouzení křičeli, bouchali do mříží a vyhazovali věci z oken, kdy však není schopen posoudit, kteří konkrétně se do tohoto jednání zapojovali. V ranních hodinách byl proveden odvoz určených odsouzených do jiných věznic, a to na pokyn vedení věznice. Poté se již situace uklidila.

34. [REDAKCE] v rámci podaného vysvětlení uvedl, že v rámci výkonu své funkce ředitele Věznice [REDAKCE] a zároveň regionálního ředitele pro Ústecký a Liberecký kraj, byl ředitelem Věznice [REDAKCE] informován o nepokojích ve věznici a na místo se tedy ještě týž den osobně dostavil, a to ve večerních hodinách. Vedl hromadné pohovory se zástupci odsouzených, kdy tyto probíhaly na kulturních místnostech na různých ubytovnách, a to za přítomnosti příslušníků zásahové jednotky. Odsouzení si stěžovali, že nebyli věznicí informováni o naze virem covid ve věznici a tento stav nebyl řešen. Dožadovali se většího styku s příbuznými, více možnosti Skype hovorů, více desinfekčních a ochranných prostředků. Dále se dožadovali příjezdu ministryně spravedlnosti a amnestie. Na to jim odpověděl, že takový požadavek není ani v jeho kompetenci ani v kompetenci vězeňské služby. Co se týče ochranných prostředků, tak vězňům přislíbil předání požadavku vedení věznice a ohledně Skype hovorů jim vysvětlil, že toto je omezeno možnostmi připojení datové sítě ve věznici. Když přislíbil, že se pokusí jejich požadavky vykomunikovat s vedením věznice, již byl klid, odsouzení se odebrali do svých ubytoven. Požadavky pak ještě týž večer předal náměstkovi generálního ředitele [REDAKCE] a odjel domů. Druhý den byl znovu informován, že nepokoje pokračují, ve večerních hodinách se tedy dostavil do věznice, kde měl znovu pohovor s odsouzenými v místnosti, kde byli i vychovatelé a byli na místo předváděni zástupci jednotlivých ubytoven, kdy s těmito hovořil hromadně a tito měli totožné požadavky, jako první den. Jména odsouzených neznal. Odsouzeným sdělil, že jejich požadavky z předchozího dne předal vedení věznice k řešení, nevzpomíná si, že by měli nějaké další, zvláštní požadavky. Dále bylo domluveno, že v nepokojích neaktivnější odsouzení budou v průběhu noci odvezeni do jiných věznic. Následně se již situace uklidnila.

35. Dále byli ve věci slyšeni [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], kteří však k věci neuvedli žádné podstatné skutečnosti, a proto je nenavrhují ke slyšení.

36. Skutkový stav věci je dále dokumentován shora navrženými listinnými důkazy, zejména protokoly o ohledání místa činu s plánkem a fotodokumentací, kdy z těchto je zřejmé místo spáchání předmětného jednání popsaného ve výroku obžaloby, a to prostor vnitřního areálu Věznice Bělušice, zejména pak venkovní prostory mezi jednotlivými ubytovnami, kde se po ukončení jednání odsouzených osob nacházely ohořelé zbytky papírů, molitanu, a dále zbytky dalších předmětů, které odsouzení zapálené či nezapálené vyhazovali z oken cel, kdy toto je zřejmé i z fotograficky zdokumentovaných ohořelých částí fasády budov a mříží. Z dopisu odsouzeného [REDAKCE], který byl předmětnému trestnému jednání ve věznici přítomen, adresovanému Generálnímu ředitelství Vězeňské služby, vyplývá, že odsouzený [REDAKCE] byl osobou, která vzpouru ve věznici vyvolala, když tento organizoval ostatní spoluvězně k nepokojům, přičemž když měl být vybrán jeden odsouzený, který půjde za jejich oddíl s vedením věznice vyjednávat, měl tímto být odsouzený [REDAKCE],

vychovatel oproti tomu vybral [REDAKCE] a tento byl poslán na vyjednávání, ačkoli celou vzporu zosnoval a řídil. Následně ho v noci policisté v kuklách vzbudili a spoutaného odvezli do jiné věznice, aniž by věděl proč. Z přehledu telefonních hovorů a jejich záznamů je zřejmé, že obviněný [REDAKCE] telefonoval své družce [REDAKCE], a to dne 30.10.2020 jednak v 18:24 hod. a dále v 18:29 hod., kdy jí sdělil, že ve věznici je koronavirus a že se vězni bouří, přičemž po ní požadoval, nechť se telefonicky spojí s televizí Prima a televizí Nova a tyto pošle na bránu věznice a poté dne 31.10.2020 v 16:53 hod., kdy jí sdělil, že dělají ve věznici bordel a bouří se a požadoval od ní, aby do věznice poslala televizi ČT24. Ze zápisů ze zasedání krizového štábu věznice a informační zprávy pro ředitele odboru kontroly GŘ VS ČR, je zřejmý jednak sled událostí zaznamenaný vězeňskou službou, včetně záznamu o organizačním zajištění postupu při mimořádné situaci, s doložením časů příjezdů kmenových zaměstnanců věznice na základě povolání a dále pak posíl z dalších vězeňských zařízení. Současně je ze záznamu patrný seznam odsouzených, kteří byli z bezpečnostních důvodů po skončení protiprávního jednání eskortováni do jiných věznic. S těmito záznamy pak koresponduje i záznam věznice o časovém průběhu mimořádné události ve věznici. Ze záznamů denního rozkazu je zřejmý přehled řádně službu konajících dozorců v době, kdy ve věznici docházelo k protiprávnímu jednání odsouzených, jejichž umístění v rámci oddílů je zřejmé z přehledů oddílů věznice - indexu ubytovny. Ze záznamu z kamerového systému věznice ze dne 30.10.2020 je zřejmé, že odsouzení, třebaže se seřadili před ubytovnou, následně na plánovanou večeři do jídelny neodešli a vrátili se zpět na ubytovnu oddílu, když v čase 16:55 hod. se shromáždili před budovou ubytovny č. 5, přičemž následně zde proběhla diskuze některých odsouzených, doprovázená výraznou gestikulací, kdy v čase 17:15 se tyto odebrali zpět do ubytovny, ačkoli měli dle výslovného rozkazu příslušníka vězeňské služby neprodleně odejít do jídelny na výdej večeře.

37. Z vyčíslení škody předloženého Vězeňskou službou České republiky je zřejmé, že jednáním obviněných, kteří iniciovali, organizovali a konali vzporu ve věznici, došlo ke způsobení přímé škody na majetku věznice ve výši 2.440,- Kč, a to vzniklé poškozením věcí, a dále ke způsobení škody představující další mimořádně vynaložené náklady Vězeňské služby vyčíslené v celkové výši 1.589.978,- Kč, kdy se jednalo o další náklady vynaložené v souvislosti s výkonem služby pracovníků Vězeňské služby České republiky a využitím majetku Vězeňské služby České republiky, konkrétně pak nařízené přesčasy a pohotovost příslušníků, náklady na vyplacené stravné zasahujícím příslušníkům a náklady vynaložené v souvislosti s použitím služebních prostředků, tj. náklady na mimořádné jízdy eskortních vozidel. Z vyčíslení škody předloženého Krajským ředitelstvím policie Ústeckého kraje je zřejmé, že došlo ke způsobení škody v celkové výši nejméně 54.043,41 Kč, představující mimořádné náklady vynaložené v souvislosti s výkonem služby konkrétních příslušníků.

38. K osobním poměrům obviněného [REDAKCE] bylo zjištěno, že byl dosud 14x soudem odsouzen, opakovaně pro trestnou činnost násilného a drogového charakteru, naposledy byl odsouzen rozsudkem Okresního soudu v Mostě sp. zn. 6T 7/2019 ze dne 27.2.2020, kterým byl odsouzen pro přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. g) trestního zákoníku, kdy mu byl uložen nepodmíněný trest odnětí svobody ve výměře 7 měsíců, se zařazením do věznice s ostrahou, kdy tento vykonal dne 28.6.2021. Zpráva o pověsti i opis

z evidence přestupků nevykazuje žádné negativní poznatky v období posledních tří let. Ze zprávy Věznice Bělušice je zřejmé, že obviněný měl během výkonu trestu odnětí svobody závažné nedostatky v dodržování vězeňského režimu, byl zařazen do třetí dostupné skupiny vnitřní diference, v rámci výkonu nepodmíněného trestu byl třikrát pozitivně testován na přítomnost návykové látky v moči, z pracoviště byl vyřazen z vlastní viny, jedenkrát byl kázeňsky trestán a během výkonu nepodmíněného trestu došlo i k jeho pravomocnému odsouzení pro trestnou činnost již se dopustil právě v rámci Věznice Bělušice. Bylo tedy konstatováno, že program zacházení u něj neplnil svůj cíl a obviněný tak neprokázal v rámci výkonu trestu polepšení. Obsah hodnocení věznice pak koresponduje se sdělením ředitele věznice v tom směru, že je zřejmé, že pro jednání ve spojitosti se vzpourou ve věznici nebyla obviněnému [REDAKCE] udělena žádná finanční odměna. Z poučení podle §6 odst. 2 zákona č. 169/1999 Sb., které obviněný podepsal dne 15.5.2018 je zřejmé, že tento byl řádně seznámen se svými právy a povinnostmi, které jakožto odsouzený má v rámci výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody, a byl si tedy nepochybně vědom své povinnosti k plnění pokynů a příkazů zaměstnanců Vězeňské služby.

39. K osobním poměrům obviněného [REDAKCE] bylo zjištěno, že byl dosud 12x soudem odsouzen, a to pro různorodou trestnou činnost, naposledy byl odsouzen rozsudkem Okresního soudu v Kladně sp. zn. 6T 20/2020 ze dne 30.7.2020, který nabyt právní moci dne 21.10.2020, kterým byl odsouzen pro přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 3 písm. b) trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle §21 odst. 1 trestního zákoníku a dále pro přečin krádeže podle §205 odst. 1, odst. 2, odst. 3 trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle §21 odst. 1 trestního zákoníku, přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle §234 odst. 1 trestního zákoníku a přečin neoprávněného užívání cizí věci podle §207 odst. 1 trestního zákoníku, kdy mu byl uložen nepodmíněný trest odnětí svobody ve výměře 30 měsíců, se zařazením do věznice s ostrahou. Z popisu z evidence přestupků je zřejmé, že obviněný byl v posledních třech letech sankcionován pro přestupek. Ze zprávy Věznice Praha Pankrác je zřejmé, že obviněný měl během výkonu trestu odnětí svobody závažné nedostatky v dodržování vězeňského režimu, je zařazen do druhé dostupné skupiny vnitřní diference, v rámci výkonu nepodmíněného trestu byl třikrát kázeňsky trestán a bylo tedy konstatováno, že program speciálního zacházení jako celek neplnil, neprokazuje tak polepšení a nadále se dopouští porušování právních norem upravujících výkon trestu odnětí svobody. Z poučení podle §6 odst. 2 zákona č. 169/1999 Sb., které obviněný podepsal dne 21.7.2020 je zřejmé, že tento byl řádně seznámen se svými právy a povinnostmi, které jakožto odsouzený má v rámci výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody, a byl si tedy nepochybně vědom své povinnosti k plnění pokynů a příkazů zaměstnanců Vězeňské služby.

40. Výsledky provedené dokazování vedou k závěrům skutkovým a právním, vymezeným shora v návrhové části obžaloby, kdy obvinění tím, že jako odsouzení v rámci výkonu trestu odnětí svobody se zúčastnili vzepření skupiny vězňů, přičemž takovým činem způsobili značnou škodu, kdy obviněný [REDAKCE] navíc takový čin zorganizoval, svým úmyslným jednáním naplnili zákonné znaky zločinu vzpoury vězňů, a to [REDAKCE] podle ust. § 344 odst. 1, odst. 2 písm. a), písm. e) trestního zákoníku a [REDAKCE] podle ust. §344 odst. 1, odst. 2 písm. e) trestního zákoníku. Přečinu vzpoury vězňů se dopustí ten, kdo se zúčastní vzepření nebo odporu skupiny vězňů nebo chovanců ve výkonu zabezpečovací detence dozorčímu orgánu,

jeho rozkazu, vězeňskému řádu nebo řádu výkonu zabezpečovací detence, přičemž vzepřením se rozumí vzpoura proti rozkazu dozorčího orgánu nebo vůči závazným pravidlům vyplývajícím pro vězně nebo chovance ve výkonu zabezpečovací detence z vězeňského řádu, resp. z řádu výkonu zabezpečovací detence. Vzepření pak představuje aktivní jednání v násilné nebo i verbální formě, vůči osobám nebo i věcem. V dané věci nelze mít pochyb o tom, že oba obvinění se aktivně účastnili jednání skupiny vězňů, kterým bylo nejprve verbální a později i násilné vzepření se rozkazům příslušníků vězeňské služby a vězeňskému řádu jako takovému, když [REDAKCE] byl strůjcem vzepření se nejméně oddílu č. 5/1 a [REDAKCE] svým agresivním vystupováním vůči dozorcům stupňoval napětí mezi vzbouřenými odsouzenými a tímto je podněcoval k dalšímu neuposlechnutí rozkazů a násilnému jednání vězňů v rámci vzpoury. Z jednání tak, jak je oběma obviněným kladeno za vinu, jsou pak usvědčováni zejména výpověďmi slyšených osob, a to zejména [REDAKCE] a [REDAKCE], kteří za iniciátora a organizátora vzepření se příkazům dozorců a vězeňskému řádu, shodně označili obviněného [REDAKCE], kdy o okolnostech a jeho konkrétním jednáním, kterým aktivně zosnoval nepokoje ve věznici, vypovídali zcela ve shodě, kdy jejich tvrzení se shodují s obsahem dopisu, který [REDAKCE] adresoval Generální inspekci Vězeňské služby, přičemž tvrzení těchto osob pak koresponduje s výpovědí [REDAKCE], která získala od dalších odsouzených poznatky o tom, že [REDAKCE] byl osobou, která vzpouru měla organizovat. Z výpovědí dozorců, kteří dne 31.10.2020 ve večerních hodinách na ubytovně č. 5/1 reagovali na zmáčknutý tísňový hlásič a situaci se na místě snažili řešit je zřejmé, že obviněný [REDAKCE] je osobou, která aktivně vůči nim vystupovala a svým násilným verbálním i fyzickým chováním podněcovala k další vlně nevole a agrese mezi odsouzenými vůči příslušníkům vězeňské služby a vězeňskému řádu. Zajištěný záznam z kamerového systému věznice pak odpovídá výpovědím slyšených osob ohledně skutečnosti, že odsouzení z oddílu č. 5/1 dne 30.10.2020 odmítli odejít do jídelny na výdej stravy, což bylo na popud obviněného [REDAKCE]

41. Jednání obviněných uvedené ve znělce obžaloby, s ohledem na způsob a okolnosti jeho spáchání, předmět útoku, způsobený následek i jejich osoby, lze sledovat společensky škodlivým (§ 12 odst. 2 trestního zákoníku).

42. S ohledem na shora uvedené skutečnosti je podání obžaloby na oba obviněné odůvodněno.

Most 10. září 2021

Mgr. Michaela Baierová v.r.
státní zástupkyně

Za správnost vyhotovení:
Zuzana Zelenková