

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudcem Mgr. Bc. Zdeňkem Piskačem ve věci

žalobce: **MONETA Money Bank, a.s. (dříve GE Money Bank, a. s.),**
IČO 25672720
sídlem Vyskočilova 1442/1b, Michle, 140 00 Praha 4

proti

žalované:

██████████ narozená ██████████

naposledy ██████████

o zaplacení 422.669,04 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje** podle § 104 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 107 odst. 5 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“), neboť žalovaná po zahájení řízení dříve, než bylo řízení pravomocně skončeno ve smyslu § 107 odst. 1 věty první o. s. ř., podle § 19 o. s. ř. ve spojení s § 23 občanského zákoníku, ztratila způsobilost být účastníkem řízení tím, že dne 14. 5. 2014 zemřela a povaha věci neumožňuje v řízení pokračovat, **neboť byla nařízena** ve smyslu ustanovení § 175t odst. 1 o. s. ř. (*in tebus účinném znění*) **likvidace dědictví**, přičemž dle § 198 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen z. ř. s.), jiné řízení, jehož účastníkem byl zůstavitel, bude po právní moci usnesení o nařízení likvidace pozůstalosti, zastaveno.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení** podle § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř.
- III. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobci vrácen zaplacený soudní poplatek ze žaloby ve výši 16.140 Kč** podle § 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích ve znění účinném do 31. 8. 2011.

Odůvodnění:

1. Toto usnesení obsahuje zkrácené odůvodnění podle § 169 odst. 2 o. s. ř.
2. Žalobce podal dne 12. 8. 2011 žalobu – návrh na vydání platebního rozkazu. Soud dne 3. 7. 2012 platební rozkaz vydal. Dne 9. 9. 2013 byl soudem platební rozkaz zrušen, protože se žalované nepodařilo řádně doručit. Dne 14. 5. 2014 žalovaná zemřela. Dědické řízení probíhá u Okresního soudu v Mostě pod spisovou značkou ██████████ Usnesením Okresního soudu v Mostě č. j. ██████████ ze dne 7. 4. 2016, které nabylo právní moci dne 21. 5. 2016, byla nařízena likvidace dědictví.
3. Soudní poplatek bude vrácen i přesto, že podle § 10 odst. 10 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nelze vrátit poplatek ani přeplatek na poplatku po uplynutí deseti let od konce kalendářního roku, v němž byl zaplacen, neboť tato lhůta neběží, je-li řízení podle zvláštního právního předpisu přerušeno. Přičemž řízení v této věci bylo přerušeno 27. 6. 2014.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu podepsaného.

Most 23. února 2022

Mgr. Bc. Zdeněk Piskač v. r.
samosoudce