



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Mostě vydal dne 16. prosince 2016 v Mostě podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

[redacted]
nar. [redacted] v Mostě, trvale bytem [redacted]

j e v i n e n , ž e

v době od září 2015 do května 2016 v Mostě ani jinde, aniž mu v tom bránily závažné okolnosti spočívající především v jeho nedostatečných majetkových možnostech či ve zdravotním omezení, ničím nepřispěl na výživu své dcery [redacted] nar. [redacted], ačkoli se jednalo o jeho povinnost podle občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. a podle rozsudku Okresního soudu v Mostě ze dne 03.09.2015, sp. zn. 20 P 102/2002, kterým mu bylo stanoveno výživné ve výši 500,-Kč měsíčně, splatné vždy do každého 25. dne v měsíci předem na účet Úřadu práce ČR-Krajská pobočka v Ústí nad Labem, celkem na výživném dluží 4.500,-Kč,

t e d y z nedbalosti neplnil svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce,

č í m ž s p á c h a l

přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst.1 tr. zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 196 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **j e d n o h o (1) r o k u**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu **d v o u (2) r o k ů**.

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku se současně **r u š í** výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Mostě ze dne 14.09.2016 č.j. 6 T 111/2016 – 101, který nabyl právní moci dne 28.09.2016, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu mohou obviněný, osoby, které jsou oprávněny podat v jeho prospěch odvolání, a státní zástupce podat do osmi dnů ode dne doručení příkazu odpor u Okresního soudu v Mostě.
Byl-li podán proti trestnímu příkazu oprávněnou osobou ve lhůtě odpor, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení, přičemž při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací a ani druhem a výší trestu obsaženými v trestním příkazu.
Jinak se trestní příkaz stane pravomocným a vykonatelným.
Po doručení trestního příkazu se může oprávněná osoba odporu výslovně vzdát.
Před právní mocí rozhodnutí platí zákaz zcizení propadlé věci nebo jiné majetkové hodnoty, který zahrnuje i jiné dispozice směřující ke zmaření trestu propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty.

V Mostě dne 16. prosince 2016

JUDr. Jan Hartman ,v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Jitka Mašovská