

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Václava Beneše a soudkyň JUDr. Zdeňky Bitterové a JUDr. Hany Kůrkové ve věci

žalobce: [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený advokátem Mgr. Milanem Peroutkou
sídlem Čsl. armády 2113/58, 434 01 Most

proti
žalované: [redacted], narozená dne [redacted]
bytem [redacted]
zastoupená advokátkou Mgr. Markétou Zázvorkovou Malou
sídlem Jaroslava Průchy 1915, 434 01 Most

o snížení vyživovací povinnosti ke zletilému dítěti, k odvolání žalované proti rozsudku Okresního soudu v Mostě ze dne 9. září 2019, č. j. 22 C 411/2018-79

takto:

- I. Odvolací řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

1. Napadeným rozsudkem rozhodl okresní soud, že vyživovací povinnost žalobce vůči žalované stanovena dosud částkou 4 000 Kč měsíčně, se s účinností od 1. 11. 2018 snižuje na částku 2 000 Kč měsíčně (výrok I.), tím změnil rozsudek Okresního soudu v Mostě ze dne 18. 8. 2016, č. j. 39 C 140/2015-70 (výrok II.) a stanovil, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (výrok III.).
2. Proti rozsudku podala žalovaná odvolání, které následně podáním ze dne 28. 11. 2019 vzala zpět.
3. Podle § 207 odst. 2 občanského soudního řádu (dále jen o. s. ř.) dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět a v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví. S ohledem na procesní úkon odvolatele postupoval odvolací soud podle citovaného ustanovení.
4. O náhradě nákladů řízení rozhodl krajský soud podle § 224 odst. 1 o. s. ř. ve spojení s § 142 odst. 2 věta první o. s. ř., když žalovaná procesně zavinila zastavení odvolacího řízení, avšak žalobci náklady odvolacího řízení nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Ústí nad Labem 12. prosince 2019

JUDr. Václav Beneš v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Petrů.