

## USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Romanou Malou ve věci

žalobkyně: **Palivový kombinát Ústí, státní podnik, IČO 00007536**  
sídlem Hrbovická 2, 403 39 Chlumec  
zastoupená advokátem Mgr. Jakubem Kučerou  
sídlem Masarykova 827/64, 400 01 Ústí nad Labem-centrum

proti

žalovaným:

1. [redacted] narozená [redacted]  
bytem [redacted]

2. [redacted] narozená [redacted]  
bytem [redacted]

3. [redacted] narozený [redacted]  
bytem [redacted]

všichni zastoupení advokátem JUDr. Pavlem Bergerem  
sídlem Bělocerkevská 1037/38, 100 00 Praha - Vršovice

o: návrh na vydání elektronického platebního rozkazu na částku 41 860 Kč

### takto:

- I. Řízení se po zpětvzetí žaloby zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění:

Žalobce se svoji žalobou domáhal zaplacení bezdůvodného obohacení na straně žalovaného za období od 30. 12. 2009 do 30. 12. 2011 ve výši 41 860 Kč a dále za období od 30. 12. 2011 do 30. 12. 2013 ve výši 21 370 Kč, posléze v případě prvního nároku došlo k částečnému zpětvzetí částky a to co do výše 34 500 Kč, posléze probíhalo mimosoudní jednání mezi účastníky, jež vyústila v dohodu s následným zpětvzetím žaloby, s čímž žalovaní souhlasili.

Soud aplikoval ustanovení § 96 odst. 1 o.s.ř., kdy žalobce může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení a to z části nebo zcela, je-li návrh vzat zpět zcela, soud řízení zastaví. Dle ustanovení § 96 odst. 3 o.s.ř., jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto dle ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 20. října 2021

JUDr. Romana Malá v. r.  
samosoudkyně