

99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále o.s.ř.), jako nerozporný s právními předpisy schválil (výrok sub. I).

Výrok soudu o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř. (výrok sub. II).

Vzhledem k návrhu stran na schválení soudního smíru v souvislosti s tím, že návrh na provedení znaleckých posudků učinil žalobce, soud rozhodl tak, jak je ve výroku shora uvedeno a v rámci uložené částky byla zohledněna záloha ve výši 2 000 Kč a 3 000 Kč na znalecké posudky, uhrazená žalobcem dne 24. 4. 2017 a 4. 6. 2018 a (výrok sub. III).

Výrok o zaplacení soudního poplatku vyplývá z ustanovení § 11 odst. 2, § 10 odst. 7 a § 2 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, neboť i přes uzavření soudního smíru je to žalobce, kdo ve věci spíše neuspěl (výrok sub. IV).

Poučení:

Proti rozhodnutí ve výroku sub. I není právo odvolání přípustné – ze zákona.

Do výroku sub. II až IV lze podat odvolání do 15-ti dnů od doručení usnesení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Nebude-li plněno dobrovolně, co ukládá vykonatelné rozhodnutí soudu, lze se jeho splnění domáhat výkonem rozhodnutí dle části šesté o. s. ř., či exekucí dle příslušných ustanovení zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu.

Most 3. prosince 2021

Mgr. Karel Štička v. r.
předseda senátu