

## USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl dne 20. 1. 2020 ve věci

odsouzeného: [REDACTED], narozený [REDACTED]  
toho času ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Bělušice, 435 26  
Bělušice

### takto:

Podle § 325 odstavec 1 trestního řádu se žádost odsouzeného [REDACTED] o přerušení výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen jednak rozsudkem Okresního soudu v Chomutově ze dne 11. 7. 2016 číslo jednací [REDACTED] a jednak rozsudkem Okresního soudu v Chomutově ze dne 21. 3. 2018 číslo jednací [REDACTED], **zamítá.**

### Odůvodnění:

Odsouzený [REDACTED] podal k Okresnímu soudu v Chomutově žádost o přerušení výkonu trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů. Zdejšímu soudu byla žádost odsouzeného postoupena dne 15. 10. 2019.

Odsouzený [REDACTED] nyní ve věznici Bělušice vykonává trest odnětí svobody v trvání 64 měsíců, který mu byl uložen pravomocným rozsudkem Okresního soudu v Chomutově ze dne 21. 3. 2018 číslo jednací [REDACTED]. Odsouzený již vykonal trest odnětí svobody v trvání 23 měsíců, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu v Chomutově ze dne 11. 7. 2016 číslo jednací [REDACTED]. Konec trestu je stanoven na den 6. 2. 2023.

Okresní soud si vyžádal s ohledem na shora uvedenou žádost odsouzeného zprávu ohledně jeho zdravotního stavu, ze které se zjišťuje, že odsouzený dne 14. 8. 2018 navštívil ordinaci lékaře pro svalové bolesti, byly mu předepsány injekce a tablety, dne 22. 8. 2018 byla provedena kontrola odsouzeného a dne 5. 9. 2018 bylo ošetřujícím lékařem doporučeno provedení neurologického vyšetření odsouzeného. Neurologické vyšetření bylo provedeno dne 11. 9. 2018, dle zápisu nebyl odsouzený pro nespolutrácení dovyšetřen a bylo mu ordinováno provedení rtg páteře – pro stav po úraze páteře po pádu z okna v roce 2002. Dne 1. 10. 2018 byla provedena kontrola odsouzeného se závěrem, že odsouzený odmítl vyšetření na neurologii dne 11. 9. 2018, na rtg páteře jsou chronické změny po úrazu, bez akutních změn, odsouzený byl vyšetřen neurologem, který doporučil pobyt odsouzeného na interně vězeňské nemocnici v Praze, kde byl odsouzený hospitalizován v době od [REDACTED] a byl propuštěn se závěrem – bolestivé onemocnění páteře, nelze vyloučit polyneuropatii, což je porucha periferních nervů, bylo doporučeno EMG vyšetření. Odsouzenému byly po návratu do věznice předepsány léky, které mu byly doporučeny na interním oddělení, byl nadále v péči lékaře, dne 29. 11. 2018 po vyšetření lékařem pracovně lékařských služeb pozbyl dlouhodobě zdravotní způsobilosti. Dne 30. 11. 2018 absolvoval odsouzený neurologické vyšetření, při kterém bylo doporučeno provedení CT vyšetření páteře, které bylo provedeno dne 17. 1. 2019, koncem ledna 2019 bylo provedeno neurologické vyšetření, při kterém nebyl zjištěn patologický nález, zpráva neurologa ze dne 23. 1. 2019, resp. její závěry zní takto – bolesti dolních končetin, normální EMG nález a výsledek CT páteře, pro objektivizaci potíží doporučena hospitalizace odsouzeného ve vězeňské nemocnici. Dne 18. 2. 2019 byla provedena další kontrola odsouzeného na neurologii se závěrem: dynamika páteře normální, hybnost v normě, na paty se staví normálně, na špičky odmítá, chůze je normální, z neurologického hlediska schopen práce. Dále byl odsouzený vyšetřen neuroložkou dne 1. 4. 2019 – závěr identický a dne 25. 6. 2019, kdy lékařka uvedla, že zdravotní stav

odsouzeného je stabilizovaný a podrobně vysala omezení odsouzeného při eventuálním pracovním zařazení. V mezidobí byl odsouzený hospitalizovaný na interním oddělení vězeňské nemocnice Praha v době od [REDACTED] do [REDACTED], od [REDACTED] do [REDACTED] a od [REDACTED] do [REDACTED]. V rámci hospitalizace bylo provedeno neurologické vyšetření se závěrem: objektivně nenalezen přesvědčivý patologický nález. Poslední neurologické vyšetření bylo provedeno dne 23. 10. 2019 se závěrem: trvající stížnosti na bolesti dolních končetin a páteře, léky dle odsouzeného nepomáhají, lékařka v porovnání s předchozím vyšetřením nenachází v neurologickém nálezu změny, jedná se o toxikomana, z neurologického hlediska doporučuje neprochladnout a nepřetěžovat páteř, varovat se nošení těžkých předmětů, vzhledem k opakovaným žádostem o konkrétní lék doporučuje konzultaci psychiatrickou.

Závěrem zprávy Oblastní lékařské komise Zdravotnické služby Vězeňské služby ČR bylo stanoveno, že zdravotní stav odsouzeného [REDACTED] je v současné době stabilizovaný, je i nadále schopen výkonu trestu odnětí svobody, neboť Zdravotnická služba Vězeňské služby ČR zajišťuje odsouzenému ve spolupráci s mimorezortními poskytovateli zdravotních služeb odpovídající lékařskou péči.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti je nepochybné, že odsouzený je schopen po zdravotní stránce vykonávat trest odnětí svobody a soud proto ve smyslu ustanovení § 325 odstavec 1 trestního řádu žádost odsouzeného o přerušení výkonu trestu odnětí svobody zamítl.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 20. ledna 2020

JUDr. Jan Hartman v.r.  
předseda senátu