

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 25. února 2020 o stížnosti odsouzeného [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] proti usnesení Okresního soudu v Mostě ze dne 20. 1. 2020, č. j. [REDAKCE]

takto:

Podle § 148 odst. 1 písm. b) tr. ř. se stížnost **zamítá**.

Odůvodnění:

1. Napadeným usnesením rozhodl Okresní soud v Mostě podle § 325 odst. 1 trestního řádu, že se žádost odsouzeného [REDAKCE] o přerušení výkonu trestu odnětí svobody, který mu byl uložen jednak rozsudkem Okresního soudu v Chomutově ze dne 11. 7. 2016, č. j. [REDAKCE] a jednak rozsudkem Okresního soudu v Chomutově ze dne 21. 3. 2018, č. j. [REDAKCE], zamítá.
2. Napadené usnesení bylo odsouzenému doručeno do vlastních rukou oproti jeho podpisu ve čtvrtek dne 30. 1. 2020. Ve smyslu § 143 odst. 1 trestního řádu ve spojení s ustanovení § 60 trestního řádu tak poslední den třídenní stížnostní lhůty připadl na pondělí, dne 3. 2. 2020, jenž byl dnem pracovním.
3. Odsouzený svou stížnost nijak nedatoval a k poštovní přepravě ji ve smyslu ustanovení § 60 odst. 4 písm. a) trestního řádu podal až dne 4. 2. 2020. Tato skutečnost plyne z tzv. podacího razítka na obálce na č.l. 50 ve spojení se zprávou Vězeňské služby České republiky, Věznice Bělušice, ze které vyplývá, že podání odsouzeného [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] bylo věznici předáno dne 4. 2. 2020 a tentýž den odesláno na náklady věznice Okresnímu soudu v Mostě. Stížnost tedy odsouzený podal až po uplynutí stížnostní lhůty, opožděně.
4. Z těchto důvodů krajský soud podle § 148 odst. 1 písm. b) trestního řádu podanou stížnost jako opožděnou zamítl.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** stížnost přípustná.

Ústí nad Labem 25. února 2020

Mgr. Radek Šnajdr v. r.
předseda senátu

vypracovala členka senátu:
Mgr. Andrea Martiníková v. r.

Gabriela
Beranová
Digitálně
podepsal Gabriela
Beranová
Datum:
2020.03.03
08:36:48 +01'00'