

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Dufkem ve věci

žalobce: **Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s.**, IČO 01801376
se sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha - Stodůlky
zastoupený advokátem Mgr. Martinem Zástěrou
se sídlem Radhošťská 1942/2, 130 00 Praha - Vinohrady

proti
žalované:

██████████ narozená ██████████
bytem ██████████

o: 60 000 Kč

takto:

I. Soud schvaluje účastníky uzavřený **smír** tohoto znění:

Žalovaná se zavazuje žalobci zaplatit **30 000 Kč** do 3 dnů od právní moci usnesení, kterým je schválen tento smír.

II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobci bude z účtu Okresního soudu v Mostě po právní moci tohoto usnesení vrácen soudní poplatek ve výši **1 920 Kč**.

Odůvodnění:

Žalobce se žalobou ze dne 11. 12. 2020 domáhal rozhodnutí, kterým by soud uložil žalované povinnost zaplatit žalobci částku 60 000 Kč s příslušenstvím z titulu nezaplaceného studijního poplatku (školného) za akademický rok 2018/2019, když žalovaná byla studentkou žalobce od 16. 4. 2018 do 22. 2. 2019, kdy zanechala studia. Žalovaná dosud uhradila studijní poplatek pouze za akademický rok 2017/2018 ve výši 60 000 Kč.

Účastníci uzavřeli shora uvedený smír (výrok I.), jehož obsah není v rozporu s právními předpisy. Proto byl soudem podle § 99 o.s.ř. schválen.

Rozhodnutí o náhradě nákladů řízení nachází oporu v ustanovení § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř., podle kterého žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení skončilo smírem, pokud v něm nebylo o náhradě nákladů ujednáno něco jiného (výrok II.).

Podle § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, v případě schválení smíru mezi účastníky řízení před tím, než je ve věci samé rozhodnuto. Byl-li smír schválen pouze v části předmětu řízení, vrátí soud odpovídající část poplatku; věta první se použije obdobně. V řízení byl před rozhodnutím ve věci schválen účastníky uzavřený smír, proto bude výše uvedený soudní poplatek 1 000 Kč, to je ve výši 1 920 Kč (výrok III.).

Poučení:

Proti usnesení ve výroku I., kterým byl schválený smír, není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.)

Proti usnesení ve výroku II. a výroku III. je možno podat odvolání do 15-ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu podepsaného.

Účastníku, který se odvolání do vyhlášeného rozhodnutí vzdal, odvolání nepřísluší (§ 207 odst.1 o.s.ř.).

Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku (§ 99 odst. 3 o.s.ř.)

Nebude-li plněno dobrovolně, co ukládá vykonatelné rozhodnutí soudu, lze se jeho splnění domáhat výkonem rozhodnutí dle části šesté o. s. ř., či exekucí dle příslušných ustanovení zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu.

Most 26. dubna 2021

Mgr. Vladimír Dufek v. r.
samosoudce