

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl soudcem JUDr. Karlem Štíčkou ve věci

žalobce: [redacted], narozený [redacted]
bytem [redacted]

proti
žalovaným: 1. [redacted] narozená [redacted]
bytem [redacted]
2. [redacted], narozený [redacted]
bytem [redacted]

o: vydání klíčů a strpění vykázaní z bytu

takto:

- I. Podání se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Z podání ze dne 2.8.2021, kterým se žalobce domáhal ochrany rušené držby a uložení povinností žalovaným 1, 2), byl usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 12.8.2021, č.j. 14C 262/2021-4 vyloučen k samostatnému projednání požadavek žalobce na:

- a) uložení povinnosti žalovaným vydat klíče od předmětného bytu a to neprodleně (či v termínu stanoveném soudem) na výzvu nájemníka či jeho zmocněnce; lépe event.: vydat klíče od bytu nájemníkovi či jeho zmocněnci, a to neprodleně (či v termínu stanoveném soudem) za součinnosti policie na adrese bytu;
- b) dále v případě opakovaného rušení nájmu strpět vykázaní z /bezprostředního okolí/ nájemníkovy obydlí na výzvu policejního orgánu či jiné úřední osoby (v souladu s § 63 Správního řádu*); případně dle § 7 odst. 4 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, či § 10 odst. 5 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky).

Vzhledem k tomu, že podání bylo v uvedené části sub. a, b), nesrozumitelné a trpělo tak nedostatky, které bránily pokračování v řízení, byl žalobce vyzván rozhodnutím Okresního soudu v Mostě ze dne 2. září 2021, č.j. 14C 281/2021-10, aby tyto nedostatky naznačeným způsobem a v naznačeném rozsahu odstranil. Současně byl poučen o tom, že pokud tak neučiní ve stanovené lhůtě, může být jeho podání odmítnuto.

Citované rozhodnutí bylo žalobci doručeno dne 2.9.2018.

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Kubínová.

Podáním ze dne 16.9.2021 upravil žalobce v návaznosti na usnesení Okresního soudu v Mostě ze dne 2. září 2021 č. j. 14 C 281/2021-10 původní žalobní petit tak, že ho učinil ještě více nesrozumitelným, namísto toho, aby původní vady odstranil.

Se zřetelem k výše uvedenému nebyly do současné doby předmětné (původní) nedostatky odstraněny.

Vzhledem k tomu, že se jedná o nedostatky, které brání pokračování v řízení, nezbylo soudu než za těchto okolností podání ve smyslu ustanovení § 43 odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb. občanský soudní řád (dále o.s.ř.) odmítnout (výrok sub. I).

Výrok soudu o nákladech řízení je odůvodněn ustanovení § 146 odst. 3 o.s.ř.(výrok sub. II).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím Okresního soudu v Mostě, ve dvojím vyhotovení.

Most 21. září 2021

JUDr. Karel Štička v.r.
soudce