

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudcem JUDr. Rudolfem Malým ve věci

žalobkyně: **MONTAKO s.r.o.**, IČO 25123017
sídlem Lobeček 732, 278 01 Kralupy nad Vltavou

proti

žalovaným: 1. [redacted] narozená [redacted]
bytem [redacted]

2. [redacted] narozená [redacted]
bytem [redacted]

obě zastoupeny advokátem JUDr. Oldřichem Godyckým
sídlem Mírové náměstí 48, 440 01 Louny

o odpůrcí žalobě o neúčinnost darovací smlouvy

takto:

- I. V řízení, které bylo přerušeno usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 27. 9. 2012, č. j. 39 C 184/2011-40, se pokračuje.
- II. Řízení se zastavuje.
- III. Žalobkyně je povinna zaplatit každé žalované, k rukám právního zástupce žalovaných, na nákladech řízení částku 5 299,80 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně podala dne 17. 10. 2011 žalobu na určení, že darovací smlouva datovaná dnem 29.10.20[redacted] uzavřená mezi dárci [redacted] nar. [redacted], a [redacted], nar. [redacted] [redacted] na straně jedné, a žalovanými jako obdarovanými na straně druhé, ohledně nemovitostí – budovy č.p.[redacted] postavené na st. p. č. [redacted] v obci [redacted] se st. p. č. [redacted] (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře [redacted] m², p. p. č. [redacted] (orná půda) o výměře [redacted] m², p. p. č. [redacted] (zahrada) o výměře [redacted] m² zapsané tehdy v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most na listu vlastnictví č. [redacted] pro obec a část obce [redacted] k. ú. [redacted], podle které byl proveden vklad vlastnictví do katastru nemovitostí rozhodnutím Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Most, č.j. [redacted], vydaným s právními účinky ke dni 8. 12. 20[redacted], je vůči žalobkyni právně neúčinná.
2. Usnesením Okresního soudu v Mostě ze dne 27. 9. 2012, č.j.: 39 C 184/2011-40, bylo řízení přerušeno.
3. Dne 24. 1. 2023 učinila žalobkyně podání, ze kterého vyplývá, že bere žalobu zpět.
4. Žalované nevyjádřily nesouhlas s tímto postupem.
5. Soud rozhodl o pokračování v řízení a v důsledku zpětvzetí žaloby řízení zastavil (§ 96 odst. 1, odst. 2 první věta o. s. ř.).

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Vlasová.

6. Podle § 146 odst. 2 první věta o. s. ř., jestliže některý z účastníků zavinił, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. Žalobkyně z procesního hlediska zaviniła zastavení řízení, proto je povinna zaplatit žalovaným náklady řízení v plné výši. Za tarifní hodnotu sporu je v souladu s ustanovením § 9 odst. 3 písm. b) vyhl. č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu v rozhodné době platného (dále jen AT) třeba považovat částku 25 000 Kč. Výše odměny za jeden úkon právní pomoci představuje 2 100 Kč (§ 7 bod 5 AT). Před soudem prvního stupně učinil právní zástupce žalovaných dva úkony právní pomoci – převzetí a přípravu věci ze dne 20. 9. 2012, účast při jednání dne 27. 9. 2012, z nichž za účast u jednání je třeba podle § 12 odst. 4 AT u každé žalované ponížít mimosmluvní odměnu o 20 %. Dále náleží za právní zastoupení čtyři paušální náhrady po 300 Kč podle § 13 odst. 3 AT. To vše spolu s daní z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 8 760 Kč, tj. za řízení před soudem prvního stupně celkem 10 599,60 Kč. Každé ze žalovaných tak náleží právo na zaplacení nákladů řízení ve výši 5 299,80 Kč. Náklady řízení je žalobkyně povinna zaplatit žalovaným, k rukám právního zástupce žalovaných, do tří dnů od právní moci tohoto usnesení (§ 160 odst. 1 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 28. února 2023

JUDr. Rudolf Malý v.r.
samosoudce