

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Mostě jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen „inf. z.“) rozhodl předsedkyní soudu JUDr. Radkou Heresovou ve věci žadatele [REDAKCE], [REDAKCE] o žádosti o informace ze dne 17. 4. 2023, kde se žadatel domáhal poskytnutí: čísel jednacích, označení účastníků řízení a sdělení způsobu, jakým byla řízení ukončena ve věcech, kde byla účastníkem řízení obchodní společnost SMAŽÍK MOST s.r.o., IČO: 61536989 (dále jen „žádost o informace“),

takto

Žádost o informace se podle § 15 odst. 1 inf. z. se v části, kde se žadatel domáhal poskytnutí osobních údajů fyzických osob, **odmítá**.

Odůvodnění:

1. Žadatel se ve své žádosti domáhal poskytnutí: čísel jednacích, označení účastníků řízení a sdělení způsobu, jakým byla řízení ukončena ve věcech, kde byla účastníkem řízení obchodní společnost SMAŽÍK MOST s.r.o., IČO: 61536989. Povinný subjekt v rozsahu čísel jednacích (spisových značek) a v rozsahu způsobu, jakým bylo řízení ukončeno, žádosti vyhověl. V části, kde žadatel požadoval poskytnutí osobních údajů, povinný subjekt žádost odmítl, a to z následujících důvodů.
2. Smyslem úpravy uvedené v zákoně o svobodném přístupu k informacím, je realizace základního práva na informace, které zaručuje čl. 17 Listiny základních práv a svobod.
3. Podle čl. 4 odst. 1 NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „GDPR“) se osobními údaji rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.
4. Podle čl. 4 odst. 2 GDPR je zpracováváním osobních údajů jakákoliv operace nebo soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení.
5. V obecné rovině tak platí, že osobními údaji jsou i jméno a příjmení fyzické osoby a že za zpracování osobních údajů lze považovat poskytnutí těchto údajů třetí osobě.
6. V žádosti se žadatel domáhal mj. poskytnutí osobních údajů o účastnících řízení. Účastníci řízení přitom mají právo na soukromí zaručené čl. 10 Listiny základních práv a svobod. Dochází tak zde ke střetu práva na informace a práva na soukromí. Povinný subjekt za účelem vyhodnocení žádosti o informace provedl test proporcionality mezi právem na informace a právem na soukromí, přičemž dospěl k závěru, že v tomto konkrétním případě právo na soukromí převažuje. Povinný subjekt vyhodnotil žádost žadatele jako žádost, která sleduje jeho osobní

zájem. Poskytnutí osobních údajů nepožaduje za účelem přispění do diskuse o věcech veřejných a jeho žádost nesleduje žádný veřejný zájem. Zároveň nebyla naplněna jakákoliv podmínka pro poskytnutí osobních údajů podle čl. 6 GDPR.

7. Podle § 15 odst. 1 inf. z. pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
8. Povinný subjekt tak dospěl k závěru, že právo na soukromí účastníků soudního řízení převažuje nad právem žadatele na informace a žádost o informace v části, kde se žadatel domáhal poskytnutí osobních údajů účastníků řízení - fyzických osob, odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu spravedlnosti České republiky prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

V Mostě 25. dubna 2023

JUDr. Radka Heresová
předsedkyně soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Šolcová.