



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudcem JUDr. Janem Hartmanem v hlavním líčení konaném dne 16. července 2020

takto:

Obžalovaný

██████████, narozený ██████████ místem narození ██████████

je vinen, že

██████████ v Litvínově, přibližně v 19:00 hodin v ulici ██████████, na pozemní komunikaci mezi ██████████ po předchozím verbálním konfliktu napadl ██████████, narozenou ██████████ úderem rukou do obličeje a kopy do hýždí a stehna, čímž jí nezpůsobil zranění, která by ji omezovala v běžném životě,

tedy

dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti tím, že napadl jiného,

čímž spáchal

přečin výtržnictví podle § 358 odstavec 1 trestního zákoníku.

Soud podle § 46 odstavec 1 trestního zákoníku **upouští** od potrestání obžalovaného ██████████ narozeného ██████████, neboť vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného přečinu a k dosavadnímu životu obžalovaného, lze důvodně očekávat, že již pouhé projednání věci postačí k jeho nápravě i k ochraně společnosti.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a odsouzený vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a odsouzený zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Mostě. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, odsouzený pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch odsouzeného.

Most 16. července 2020

JUDr. Jan Hartman v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Dědková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 16.07.2020 a vykonatelnosti dne 16.07.2020.
Připojení doložky provedla Iveta Dědková dne 17.07.2020.