



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl v hlavním líčení, konaném dne 23. 6. 2020 samosoudcem JUDr. Benno Eichlerem

takto:

Obžalovaná

██████████, narozená ██████████ trvale bytem ██████████,

je vinna, že

v druhé polovině ledna roku 2014 v ██████████ z bytu ██████████
██████████, který užívala na základě nájemní smlouvy ze dne 28. 11. 2013,
vystěhovala nábytek ██████████, nar. ██████████, v hodnotě 12.000 Kč, který se
v bytě nacházel a který se souhlasem ██████████ užívala a tento si následně k její
škodě ponechala,

tedy

přisvojila si cizí věc, která jí byla svěřena a způsobila tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou

čímž spáchala

přechin zpronevěry podle § 206 odstavec 1 trestního zákoníku.

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Jandová.

a odsuzuju se

Podle § 46 odstavec 1 trestního zákoníku soud **upouští** od potrestání.

Podle § 129 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obviněná vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obviněná zároveň prohlásila, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Mostě. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obviněná pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obviněné.

Most 23. června 2020

JUDr. Benno Eichler v. r.
samosoudce