

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudcem Mgr. Janem Musilem ve věci

žalobkyně: **Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s.**, IČO 01801376
sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha - Stodůlky
zastoupená advokátem Mgr. Martinem Zástěrou
sídlem Radhošťská 1942/2, 130 00 Praha - Vinohrady

proti

žalovanému:

██████████, narozený ██████████
bytem ██████████, ██████████
zastoupený obecnou zmocněnkyní Ing. ██████████
bytem ██████████, ██████████

o zaplacení částky 41 000 Kč

takto:

- I. Řízení se zastavuje podle § 96 odst. 1 a 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, (dále jen „o. s. ř.“), neboť žalobkyně vzala žalobu v celém rozsahu zpět.
- II. S ohledem na skutečnost, že byl návrh ve věci podán důvodně a následně vzat zpět pro chování žalovaného, je žalovaný podle ustanovení § 146 odst. 2 o. s. ř. povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení v částce 6 856,40 Kč k rukám právního zástupce žalobkyně a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalobkyni se vrací soudní poplatek v částce 640 Kč dle § 10 odst. 3, 4 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.
- IV. Soud vyzývá žalobkyni, aby do 10 dnů sdělila číslo účtu, na který má být soudní poplatek vrácen.

Odůvodnění:

Žalobkyně se žalobou ze dne 10. 02. 2023 domáhala na žalovaném zaplacení částky ve výši 41 000 Kč s příslušenstvím s odůvodněním, že žalovaný, ačkoliv ukončil studium svým písemným prohlášením dne 07. 10. 2022, neuhradil školné ve výši 40 000 Kč a administrativní poplatek ve výši 1 000 Kč tak, jak mu ukládá Statut žalobkyně. Neučinil tak ani přes předžalobní výzvu zaslanou mu žalobkyní.

Žalovaný dlužnou částku uhradil dne 25. 04. 2023 po podání žaloby a žalobkyně vzala žalobu v rozsahu uhrazení zpět. Současně požadovala úhradu nákladů řízení.

Soud řízení zastavil dle ust. § 96 o.s.ř. v plném rozsahu, když ke zpětvzetí došlo ještě před prvním jednáním ve věci a žalobkyně byla ve věci zcela úspěšná. Proto soud nevyžadoval souhlas žalovaného se zpětvzetím.

Současně soud rozhodl o nákladech řízení v souladu s ust. § 146 odst. 2 o.s.ř., když zcela úspěšné žalobkyni přiznal jejich plnou výši v částce 6 856,40 Kč. Tyto jsou tvořeny třemi úkony právní

Shodu s prvopisem potvrzuje Renáta Šešina.

služby po 500 Kč dle ust. § 14b odst. 1, písm. c, bod 3. vyhl. č. 120/2014 Sb. (převzetí a příprava zastoupení, kvalifikovaná výzva k plnění, žaloba), jedním úkonem právní služby po 2 740 Kč (zpětvzetí žaloby), třemi režijními paušály po 100 Kč dle ust. § 14b odst. 2 cit. vyhl., jedním režijním paušálem po 300 Kč dle ust. § 13 odst. 3 vyhl. č. 177/1996 Sb., DPH ve výši 21% dle ust. § 137 o.s.ř. a poměrnou částí zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč.

Současně soud rozhodl o vrácení poměrné části soudního poplatku ve výši 640 Kč dle ust. § 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Nebude-li plněno dobrovolně, co ukládá vykonatelné rozhodnutí, lze se ho domoci prostřednictvím výkonu rozhodnutí.

Most 29. května 2023

Mgr. Jan Musil v. r.
samosoudce