

USNESENÍ

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyní JUDr. Radkou Heresovou ve věci

žalobce: **Společenství vlastníků jednotek bl. 525, č.p. 3096 - 3109, ulice Javorová, Most, IČO 28748328**
sídlem Javorová bl. 525 č.p. 3100, 434 01 Most
zastoupený advokátem Mgr. Eduardem Belšánem
sídlem Berounská 107, 270 61 Lány

proti

žalovaným:

1. [REDAKCE], narozený [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]

2. [REDAKCE], narozený [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]

o: 12 790 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Podání žalobce – návrh na vydání elektronického platebního rozkazu – doručené Okresnímu soudu v Mostě dne 3. 4. 2020, se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se z účtu Okresního soudu v Mostě vrací soudní poplatek ve výši 1 000 Kč.

Odůvodnění:

Podáním doručeným soudu dne 3. 4. 2020, navrhl žalobce vydat elektronický platební rozkaz, jímž by byla žalovaným uložena povinnost zaplatit mu částku 12 790 Kč s příslušenstvím.

Podle § 174a odst. 2 o. s. ř., ve spojení s § 172 odst. 1 o. s. ř. soud může vydat elektronický platební rozkaz, vyplývá-li uplatněné právo ze skutečností uvedených žalobcem.

Podle § 174a odst. 4 o. s. ř. návrh na vydání elektronického platebního rozkazu, který neobsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti, nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý, předseda senátu usnesením odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze pokračovat v řízení; ustanovení § 43 se nepoužije.

Žalobce se v návrhu (nárok 1) domáhá zaplacení úroků z prodlení z různě vysokých částek a za různá časová období a nákladů spojených s uplatněním pohledávky ve výši 363 Kč. Takto požaduje přiznat úrok z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částek:

- 6 118 Kč od 1. 12. 2016 do 20. 1. 2017,
- 5 367 Kč od 21. 1. 2017 do 29. 3. 2017,
- 1 568 Kč od 30. 3. 2017 do 10. 5. 2017,
- 6 118 Kč od 1. 1. 2017 do 31. 3. 2017,
- 2 557 Kč od 1. 4. 2017 do 10. 5. 2017,
- 326 Kč od 11. 5. 2017 do 19. 5. 2017,

a úrok z prodlení ve výši 0,1 % denně z částek:

- 2 640 Kč od 1. 3. 2017 do 31. 7. 2017,
- 2 640 Kč od 1. 6. 2017 do 4. 9. 2017,
- 2 601 Kč od 5. 9. 2017 do 7. 9. 2017,
- 2 383 Kč od 1. 8. 2017 do 7. 9. 2017,
- 5 944 Kč od 1. 9. 2017 do 7. 9. 2017.

Dále v žalobě požaduje (nárok 2) úrok z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částek:

- 3 561 Kč od 1. 12. 2016 do 20. 1. 2017,
- 2 810 Kč od 21. 1. 2017 do 29. 3. 2017,
- 3 561 Kč od 1. 1. 2017 do 31. 3. 2017,

a úrok z prodlení ve výši 0,1 % denně z částek:

- 3 561 Kč od 1. 3. 2017 do 12. 7. 2017,
- 360 Kč od 13. 7. 2017 do 31. 7. 2017,
- 3 561 Kč od 1. 6. 2017 do 1. 6. 2017 do 31. 7. 2017,
- 3 061 Kč od 1. 8. 2017 do 4. 9. 2017,
- 3 561 Kč od 1. 8. 2017 do 7. 9. 2017,
- 3 561 Kč od 1. 9. 2017 do 7. 9. 2017.

Současně žalobce požaduje zaplatit částku 12 790 Kč s úrokem z prodlení ve výši 0,1 % denně od 1. 8. 2017 do zaplacení (nárok 3). O tomto nároku tvrdí, že jde o nedoplatek vzniklý vyúčtováním zálohových plateb za období od ledna 2017 do srpna 2017. V odůvodnění této části návrhu žalobce uvádí, že žalovaní uhradili na zálohách 28 488 Kč, na energiích však spotřebovali 41 278 Kč.

Důvod, proč žalobce požaduje úrok z prodlení z různých částek a právě z nich, jakož i proč jej požaduje za různá časová období, z návrhu nevyplývá a soudu se jej, přes veškerou snahu, nepodařilo zjistit ani z listinných důkazů.

Návrh na vydání elektronického platebního rozkazu je ze shora uvedeného důvodu neurčitý a nesrozumitelný, proto jej soud postupem podle § 174a odst. 4 o. s. ř. odmítl.

Nad rámec shora uvedeného soud upozorňuje, že elektronický platební rozkaz nelze vydat, má-li být platební rozkaz doručen žalovanému do ciziny. Vzhledem k tomu, že žalovaní jsou cizinci s bydlištěm v [REDAKCE], nemůže být elektronický platební rozkaz vydán ani teoreticky.

Výrok o nákladech řízení vychází z § 146 odst. 3 o. s. ř., s přihlédnutím k tomu, že žalovaní dosud o řízení informováni nebyli a nemohly jim tak v souvislosti s ním vzniknout náklady.

Výrok o vrácení soudního poplatku žalobci je v souladu s § 10 odst. 3, poslední věta zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Mostě.

Most 2. října 2020

JUDr. Radka Heresová v. r.
samosoudkyně