

Okresní soud v Opavě
Olomoucká 27
746 77 Opava
Tel.: 553 759 248
Fax: 553 622 168

Vážený pan
JUDr. Pavel Staněk
Česká asociace věřitelů, z.s.
Kaprova 42/14
110 00 Praha

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Opavě rozhodl o žádosti České asociace věřitelů, z.s., IČO 02504421, se sídlem Kaprova 42/14, 110 00 Praha, o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 25. 7. 2019,

takto:

Žádost České asociace věřitelů, z.s., IČO 02504421, se sídlem Kaprova 42/14, 110 00 Praha, o poskytnutí informací, která byla na elektronickou podatelnu Okresního soudu v Opavě doručena dne 25. 7. 2019 v 13:24:03 hodin se podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ **odmítá**, a to v té části, která se týká poskytnutí informací k následujícím otázkám:

- „Jaké má soud poznatky o tom, že by někteří exekutoři byli při vymáhání úspěšnější než jiní?
- Jakým způsobem bude soud vymáhat pohledávky v případě zavedení tzv. teritoriality soudních exekutorů?
- Jaké dopady by znamenalo zavedení teritoriality exekutorů pro soud jako oprávněného?
- Bude soud při vymáhání pohledávek spolupracovat se soudními exekutory i po zavedení povinných záloh na náklady exekuce?“

Odůvodnění:

1. Žádostí doručenou povinnému subjektu dne 25. 7. 2019 se žadatel domáhal poskytnutí informací ohledně způsobu, jakým soud vymáhá justiční pohledávky a zda soud využívá služeb soudních exekutorů, zda soud spolupracuje se všemi soudními exekutory nebo jen některými, jakým způsobem soud soudního exekutora vybírá, jaké má soud poznatky o tom, že by někteří exekutoři byli při vymáhání úspěšnější než jiní, jakým způsobem bude soud vymáhat pohledávky v případě zavedení tzv. teritoriality soudních exekutorů, jaké dopady by znamenalo zavedení teritoriality exekutorů pro soud jako oprávněného a zda bude soud při vymáhání pohledávek spolupracovat se soudními exekutory i po zavedení povinných záloh na náklady exekuce.

2. Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
3. Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.
4. Žadatel se svou žádostí domáhá mimo jiné poskytnutí informací o budoucím postupu soudu při vymáhání pohledávek za předpokladu nastíněných legislativních změn a o názoru soudu na úspěšnost jednotlivých exekutorů. Soud dospěl po posouzení věci k názoru, že žadatel usiluje o informace spočívající v odpovědi na dotazy na názory a budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Ty jsou přitom z poskytování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím výslovně vyňaty, neboť na ně se povinnost poskytnout informaci nevztahuje.
5. Okresní soud v Opavě proto žadateli poskytl pouze informace, kterými disponuje a nejedná se o výše uvedené případy. Poskytl tedy informaci o způsobu vymáhání pohledávek a o tom, že při vymáhání pohledávek soud nevyužívá služeb soudních exekutorů, nespolupracuje s žádnými soudními exekutory a z tohoto důvodu nemá zavedený způsob výběru soudních exekutorů. Ve zbytku, konkrétně v rozsahu dotazů „Jaké má soud poznatky o tom, že by někteří exekutoři byli při vymáhání úspěšnější než jiní? Jakým způsobem bude soud vymáhat v případě zavedení tzv. teritoriality soudních exekutorů? Jaké dopady by znamenalo zavedení teritoriality exekutorů pro soud jako oprávněného? Bude soud při vymáhání pohledávek spolupracovat se soudními exekutory i po zavedení povinných záloh na náklady exekuce?“, které se dle soudu vztahují k názorům a budoucím rozhodnutím povinného subjektu, soud žádost odmítl dle § 15 odst. 1 InfZ z důvodů uvedených v § 2 odst. 4 InfZ.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Opavě k Ministerstvu spravedlnosti České republiky.

Opava 30. července 2019

JUDr. Jaroslav Khul
místopředseda okresního soudu