

**Dodatek č. 11**

**k rozvrhu práce OS v Opavě na rok 2020**

**S účinností od 17. 7. 2020 se rozvrh práce Okresního soudu v Opavě pro rok 2020 mění takto:**

**Trestní úsek**

**27 T**

**Mgr. Natálie Krausová**

Mgr. Jiří Urban

Mgr. Petr Polák

věci s cizím prvkem,  
ochranné léčby

Mgr. Eva Valoušková  
detence

Přisedící seznamu č. 27.

Přisedící seznamu č. 1.

Přisedící seznamu č. 19.

Přisedící seznamu č. 39.

Rozhodování ve věcech trestních rejstříků 27 T, Nt, 50 % věcí Td, Dt, Dtm.

Rozhodování věcí dle zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a věcí velkého rozsahu.

Bankovní a finanční kriminalita – 1/3 nápadu.

Spolupráce s členskými státy EU – 50 % nápadu.

Spolupráce se státy mimo EU – 50 % nápadu.

Ochranné léčby – 50 % nápadu, včetně dokončení řízení ve věcech původně napadlých do soudního oddělení 27.

Zabezpečovací detence – 50 % nápadu.

Věci T a Nt s cizím prvkem, vyjma uznání a výkonu cizozemských rozhodnutí a věci agendy Td s cizím prvkem do 50 % nápadu.

Věci, kde není jednoznačně dána místní příslušnost Okresního soudu v Opavě.

Automatické přidělování nápadu věcí trestních, **vazebních**, do senátu obecným způsobem dorovnáním do 70 % nápadu běžného soudce.

Převzetí trestní agendy, včetně do budoucna obživlých věcí, původně vyřizovaných soudcem Mgr. Danielem Hřivňackým.

### **Poznámka:**

1. Přidělování věcí do jednotlivých soudních oddělení se provádí automaticky dle algoritmu programu ISAS, chronologicky podle pořadí nápadu věci s ohledem na výši nápadu uvedenou v procentech a na případnou specializaci, a to postupně počínaje soudním oddělením s nejnižším pořadovým číslem.
2. Pokud jde o přípravné řízení, vykonává úkony soudce dle rozpisu dosažitelnosti a pohotovosti včetně řízení ve smyslu § 314b odstavec 2 trestního řádu, včetně konání hlavních líčení, zastupující soudce dle rozvrhu práce a dále s ohledem na jednací dny a možnou nepřítomnost v práci pověřený soudce předsedou okresního soudu. V případě opakovaného, či jiného úkonu ve věci, kde bude po podání obžaloby vyloučen soudce z vykonávání úkonů trestního řízení ve smyslu § 30 odstavec 2 trestního řádu, vykonává úkony předseda senátu, který prováděl první úkon ve věci bez ohledu na rozpis pohotovostí. Rozpis dosažitelnosti je zpracován předsedou okresního soudu na příslušné čtvrtletí (je k nahlédnutí na správě soudu - č. dv. 46), soudci jsou povinni účastnit se v uvedeném období neodkladných a neopakovatelných úkonů. Všichni trestní soudci v přípravném řízení rozhodují dle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže. Úkony přípravného řízení a v přípravném řízení úkony trestního řízení budou soudci vykonávat v senátě 0 Nt a 0 Ntm. Věci budou zapisovány do oddílů stanovených vnitřním a kancelářským řádem pro vrchní, krajské a okresní soudy. Obživlé věci přípravného řízení budou přiděleny soudci, který vykonává v daný den úkony dle rozpisu dosažitelnosti a pracovní pohotovosti.
3. Rozvrhem práce jsou určeni soudci, kteří zastupují v konkrétních senátech. V případě, že existují důvody vylučující tento postup (zákonné, zdravotní a jiné), zastupují další soudci dle číselné řady senátů následující po senátu, který je nutno zastoupit. Senát s nejvyšším číslem bude v takovém případě zastoupen senátem s nejnižším číslem.
4. **Nemůže-li předseda senátu projednat a rozhodnout věc pro překážku dlouhodobé povahy, vykoná je po dobu trvání této překážky jeho zástupce k tomu určený (zástupce při dlouhodobém převzetí věci). Bylo-li určeno více takových zástupců, věci se mezi ně rozdělí postupně od nejstarší věci počínaje nejnižším číselným označením soudního oddělení, přičemž při každém následujícím přidělování věci dle tohoto článku se počíná přidělovat od soudního oddělení, které číselně následuje po soudním oddělení, kterým se ukončilo předchozí přidělování věci.**
5. **Nemůže-li předseda senátu projednat a rozhodnout věc nebo z jiných důvodů, které mu trvale znemožňují činit ve věci úkony, použijí se pravidla pro přidělování věci dle bodu 4 těchto Poznámek (zástupce při trvalém převzetí věci). Pokud již byly věci rozděleny podle těchto pravidel, znovu se nerozdělují.**
6. **Za zástupce podle bodu 4 těchto Poznámek se považují primárně všichni soudci zařazení na daném úseku při zachování specializace.**
7. Za věci cizinců se považují věci, ve kterých je obviněný cizím státním příslušníkem nebo cizozemskou právnickou osobou nebo osobou bez státní příslušnosti.
8. Pokud ze spisového materiálu doručeného spolu s obžalobou, návrhem na potrestání, popřípadě jiným návrhem bude zjištěno, že ve věci je činná advokátní kancelář advokátky JUDr. Marceley Urbanové, nebude věc přidělena do senátu, jehož předsedou je Mgr. Jiří Urban, ale dalším soudci při respektování pravidel pro přidělování věcí.
9. Pokud ze spisového materiálu doručeného spolu s obžalobou, návrhem na potrestání, popřípadě jiným návrhem, bude zjištěno, že ve věci je činný státní zástupce Mgr. Jan Valoušek, nebude věc přidělena do senátu, jehož předsedkyní je Mgr. Eva Valoušková, ale dalším soudci při respektování pravidel pro přidělování věcí.
7. Přisedící zařazení do jednotlivých oddělení budou zařazováni do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech v pořadí, v němž jsou vedeni v rozvrhu práce. Přihlíženo bude dále k časovým možnostem jednotlivých přisedících, k jejich zdravotnímu stavu, k době zbývající do konce jejich funkčního období a k případné odbornosti přisedícího. Nebude-li pořadí, vyplývající z rozvrhu práce při využívání jednotlivých přisedících pro rozhodovací činnost zachováno, poznamená vedoucí kanceláře do přehledu, který vede, důvody, pro které se tak stalo.

**Z důvodu avizované dlouhodobé pracovní neschopnosti soudkyně JUDr. Alice Vrakelové s nejasnou a vzdálenou dobou jejího ukončení, činí předseda okresního soudu následující opatření:**

1. Všechny nevyřízené věci napadlé ke dni 17. 7. 2020 do soudního oddělení 5 T, budou poměrně rozděleny mezi zástupce JUDr. Alice Vrakelové pro dlouhodobé převzetí věci podle zásad obsažených v bodě 4 Poznámek platných pro oddělení T (dále jen Poznámek), kteří nemají zastavený nápad věci rejstříku T.
2. Rozdělování bude prováděno v jednotlivých kolech tak, aby v každém kole bylo přiděleno do každého soudního oddělení stejný počet věcí. Výjimku tvoří tzv. věci vyloučené, které musí být přiděleny soudci vyřizujícím věc původně napadlou. Stejný systém byl zvolen samostatně pro věci velkého rozsahu s přihlédnutím k překážkám bránícím přidělení věci (např. provádění úkonů v přípravném řízení, apod.). Seznam rozdělovaných věcí, včetně způsobu jejich rozdělování, je přílohou č. 1 dodatku č. 11 k rozvrhu práce pro rok 2020.

## Občanskoprávní úsek sporný

### Poznámka (platí pro C, EC, P a Nc, L, D, U, Sd, E, EXE):

1. Přidělování věcí do jednotlivých soudních oddělení se provádí automaticky dle algoritmu programu ISAS, chronologicky podle pořadí nápadu věcí s ohledem na výši nápadu uvedenou v procentech a na případnou specializaci, a to postupně počínaje soudním oddělením s nejnižším pořadovým číslem.
2. Týká se návrhů na předběžná opatření dle § 74 an. o. s. ř., § 400 an. z. ř. s. na občanskoprávním úseku sporném. Při přidělování těchto návrhů napadlých v pracovní době platí bod 1. Věci předběžných opatření se přidělují tak, že se podle pořadí nápadu do každého senátu přidělí jedna věc, počínaje senátem, který následuje po senátu, kterému byla v minulém kalendářním roce přidělena věc předběžného opatření podle tohoto článku jako poslední. Dále přidělování věci pokračuje podle vzrůstajícího číselného označení senátu. Jestliže je soudce vyloučen z rozhodování věci, přidělí se věc předběžného opatření do senátu následujícího a následující věc předběžného opatření se přidělí do senátu, který byl z důvodu vyloučení vynechán. V případě, že soudce soudního oddělení, do něhož má být návrh na předběžné opatření přidělen k vyřízení, čerpá řádnou dovolenou či indispoziční volno, nebo jsou na jeho straně překážky v práci, jak má na mysli zákoník práce (zejména dočasná pracovní neschopnost, ošetřování dítěte mladšího 10 let či jiného člena domácnosti, účast na školení), uplatní se při přidělení věci stejný postup jako v případě vyloučení soudce. Ve sporných případech rozhoduje o přidělení věci předseda nebo místopředsedkyně okresního soudu.
3. O návrzích na předběžná opatření dle § 74 an. o. s. ř. a § 102 o. s. ř., § 400 an. z. ř. s. a § 452 an. z. ř. s. napadlých mimo pracovní dobu rozhodují soudci podle pravidel stanovených v rozvrhu pohotovosti občanskoprávních soudců. Rozvrh pohotovosti je vypracováván vždy na kalendářní rok a je k nahlédnutí na správě soudu. V případě podání návrhu na předběžné opatření mimo pracovní dobu je zajištěn kontakt na telefonním čísle 731 191 830, což je uvedeno i na internetových stránkách soudu. Návrhy na předběžné opatření došlé mimo pracovní dobu v elektronické podobě, jejichž podání není avizováno na výše uvedeném telefonním čísle, jsou soudcům přidělovány způsobem jako v pracovní době. Obdobně se postupuje u návrhů na zajištění důkazů. Ve sporných případech rozhoduje o přidělení věci předseda nebo místopředsedkyně okresního soudu.
4. Žaloby na obnovu řízení se přidělují tomu soudci, který věc naposledy rozhodoval. Není-li to možné, případně věc k vyřízení do oddělení, ve kterém byla původně zapsána, není-li to možné, automatickým přidělováním nápadu obecným způsobem. Žaloby pro zmatečnost se přidělují soudci, který podle aktuálního rozvrhu práce zastupuje soudce, který žalobou napadené rozhodnutí vydal nebo věc projednával (§ 14 odst. 3 o. s. ř.). Není-li to možné, automatickým přidělováním nápadu obecným způsobem.
5. Žaloby na obnovu řízení a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstřících L, D, U, Sd, E a EXE:
  - I. Žaloby na obnovu řízení a žaloby pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstřících L, D, U, Sd, E a EXE (ust. § 228 a § 229 o. s. ř.) se zapisují do rejstříku 100 C, do tohoto senátu se zařazují všichni soudci vyřizující agendu L, D, U, Sd, E a EXE.
  - II. Přidělování těchto žalob se řídí pravidly pro přidělování věcí do rejstříků L, D, U, Sd, E a EXE uvedených v příslušných částech rozvrhu práce.
    - a) Žaloby na obnovu řízení se přidělují soudci, který o původní věci rozhodoval v I. stupni.
    - b) Žaloby pro zmatečnost se přidělují zastupujícímu soudci soudce, který o původní věci v I. stupni rozhodoval, dle pravidel platných pro zastupování příslušných soudců, když dle ust. § 14 odst. 3 o. s. ř. nemohou být přidělovány soudci, který žalobou napadené rozhodnutí vydal nebo věc projednával.
  - III. Veškerou evidenci a vypravení věcí zapsaných do rejstříku 100 C zajišťuje až do pravomocného vyřízení vždy soudní oddělení, na němž je zařazen soudce, jemuž byla věc přidělena k vyřízení dle čl. II.
6. Jsou-li žaloba na obnovu řízení a žaloba pro zmatečnost podány současně, přidělí se k vyřízení soudci určenému podle pravidla o přidělování žalob pro zmatečnost.

7. Byly-li podány žaloby na obnovu řízení a pro zmatečnost nikoliv současně, spojí se věci ke společnému řízení tak, aby obě žaloby vyřizoval soudce určený dle pravidla k vyřizování žalob pro zmatečnost.
8. Za věci s cizím prvkem se považují věci, ve kterých je účastník občan cizí státní příslušnosti, nebo má bydliště či sídlo v cizině, anebo je cizozemskou právnickou osobou. To však neplatí, vykonává-li tato cizozemská právnická osoba svou činnost na území České republiky prostřednictvím své organizační složky zapsané v obchodním rejstříku;
  - I. Za věci s cizím prvkem nejsou pro účely tohoto rozvrhu práce považovány spory ve věcech závazkových vztahů ze smlouvy o půjčce, smlouvy o zápůjčce, smlouvy o úvěru, smlouvy o účtu, jednorázovém vkladu, akreditivu a inkasu, uzavřené podle zákona č. 89/2012 (nový občanský zákoník), anebo podle zákona č. 40/1964 Sb. (starý občanský zákoník), anebo zákona č. 513/1991 Sb. (obchodní zákoník), včetně závazků z deliktů (odpovědnost za škodu a za bezdůvodné obohacení), závazků z jiných právních důvodů a vztahů vzniklých při zajištění a utvrzení plnění uvedených závazků (a to i tehdy, pokud žalobce je postupník, jemuž byly pohledávky z výše uvedených smluv postoupeny původním věřitelem nebo jeho právním nástupcem), pokud žalobcem je cizozemská právnická osoba, ať již jako věřitel anebo jako právní nástupce původního tuzemského věřitele a žalobce je pro účely řízení zastoupen advokátem se sídlem na území České republiky, nebo žalobce na území České republiky vykonává svou činnost prostřednictvím své organizační složky zapsané v obchodním rejstříku; to neplatí, pokud žalovaný účastník je občan cizí státní příslušnosti anebo má sídlo či bydliště v cizině;
  - II. U věci s cizím prvkem je rozhodující existence cizího prvku ke dni nápadu věci u okresního soudu, k pozdějším změnám se nepřihlíží;
  - III. Ve věcech výkonu rozhodnutí a exekučních je za věc s cizím prvkem považována každá věc, kde je podkladem pro vedení výkonu rozhodnutí nebo exekuce cizozemský exekuční titul.
9. Věc po zrušení konečného rozhodnutí Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem vyřizuje soudce, který o ní rozhodoval v prvním stupni a není-li to možné, případně věc k vyřízení do oddělení, ve kterém byla původně zapsána, není-li to možné, automatickým přidělováním nápadu obecným způsobem.
10. Žaloby dle § 91a o. s. ř. (hlavní intervence) se přidělují tomu soudci (do senátu), kde je veden hlavní spor.
11. Vyloučené věci jsou přidělovány soudci, který rozhodl o jejich vyloučení. Pokud se věc vyloučená týká specializované agendy, je zapsána automatickým přidělováním nápadu obecným způsobem do soudních oddělení s danou specializací.
12. Věci vrácené po vyslovení místní a věcné nepřislušnosti jsou přidělovány soudci (do senátu), který nepřislušnost vyslovil.
13. Pro určení specializace je rozhodující stav v době nápadu věci. Věci, kde existence specializace dle tohoto rozvrhu práce vyjde najevo až v průběhu řízení, vyřizuje i nadále soudce, kterému věc byla přidělena. Toto pravidlo neplatí ve věcech pracovních, kdy lze provést změnu kdykoliv.
14. Pokud podle názoru soudce, kterému byla věc přidělena, je tato věc již od počátku zapsána v rozporu s rozvrhem práce do nesprávného soudního oddělení (v důsledku omylu, či administrativního pochybení, případně nerespektování specializace) a soudce neučiní jako první úkon předložení věci předsedovi nebo příslušnému místopředsedovi okresního soudu k rozhodnutí podle bodu 21, a to do dvou měsíců od předání spisu (v případě věcí s cizím prvkem od předložení překladu listin, nejsou-li k dispozici při předání v českém jazyce) soudci, je povinen tuto věc sám vyřídit, a to bez ohledu na specializaci či rozdělení agend. To neplatí ve věcech pracovních, kdy lze provést změnu kdykoliv. Za první úkon se nepovažuje lustrace osoby, případně úkon za účelem zjištění specializace. Věc zapsaná do specializovaného soudního oddělení, ve které specializace nebyla dána, zůstane zapsána v soudním oddělení, do kterého byla ke dni doručení soudu zapsána a bude projednána a rozhodnuta soudcem, kterému byla přidělena, jako věc bez specializace.
15. V odděleních, vyřizujících platební rozkazy, je nápad primárně přidělován vyšším soudním úředníkům.

16. Věci, ve kterých byl zrušen elektronický platební rozkaz v agendě EPR nebo elektronický platební rozkaz v agendě EPR nebyl vydán, se zapisují automatickým přidělováním nápadu obecným způsobem do jednotlivých senátů rejstříku C, s přihlédnutím k dané specializaci.
17. Věci Nc (nejasná podání a dotazy) a Cd (mimo věci s cizím prvkem) se primárně přidělují k vyřízení VSÚ, justičním čekatelům, příp. soudním tajemníkům. Je-li třeba rozhodnutí soudce, přidělují se jednotlivým soudcům rovnoměrně při zachování specializací. Pokud se věc Nc převádí do rejstříku C, zapisuje se do soudního oddělení soudce, který ji vyřizoval, nebo který ji z jiné věci vyloučil.
18. Věci podle § 2234 nového občanského zákoníku (žádosti na soupis movitých věcí nájemce) se rovnoměrně přidělují soudcům zařazeným na oddělení výkonu rozhodnutí.
19. Přisedící zařazení do jednotlivých oddělení budou zařazováni do senátů k rozhodování v jednotlivých pracovněprávních věcech v pořadí, v němž jsou vedeni v rozvrhu práce. Přihlíženo bude dále k časovým možnostem jednotlivých přisedících, k jejich zdravotnímu stavu, k době zbývajícím do konce jejich funkčního období a k případné odbornosti přisedícího. Nebude-li pořadí vyplývající z rozvrhu práce při využívání jednotlivých přisedících pro rozhodovací činnost zachováno, poznamená vedoucí kanceláře do přehledu, který vede, důvody, pro které se tak stalo.
20. O návrzích na prodloužení doby trvání předběžného opatření podle § 410 an z. ř. s. rozhoduje soudce, který rozhodoval o původním předběžném opatření.
21. Rozvrhem práce jsou určeni soudci, kteří se zastupují. V případě, že existují důvody vylučující tento postup (zákonné, zdravotní a jiné), zastupují další soudci dle vzestupné číselné řady soudních oddělení následujících po soudním oddělení soudce, kterého je nutno zastoupit. Soudce v soudním oddělení s nejvyšším číslem je zastoupen soudcem soudního oddělení s nejnižším číslem.
22. **Nemůže-li předseda senátu projednat a rozhodnout věc pro překážku dlouhodobé povahy, vykoná je po dobu trvání této překážky jeho zástupce k tomu určený (zástupce při dlouhodobém převzetí věci). Bylo-li určeno více takových zástupců, věci se mezi ně rozdělí postupně od nejstarší věci počínaje nejnižším číselným označením soudního oddělení, přičemž při každém následujícím přidělování věci dle tohoto článku se počíná přidělovat od soudního oddělení, které číselně následuje po soudním oddělení, kterým se ukončilo předchozí přidělování věci.**
23. **Nemůže-li předseda senátu projednat a rozhodnout věc nebo z jiných důvodů, které mu trvale znemožňují činit ve věci úkony, použijí se pravidla pro přidělování věci dle bodu 22 těchto Poznámek (zástupce při trvalém převzetí věci). Pokud již byly věci rozděleny podle těchto pravidel, znovu se nerozdělují.**
24. **Za zástupce podle bodu 22 těchto Poznámek se považují primárně všichni soudci zařazení na daném úseku při zachování specializace.**
25. Věci právní pomoci poskytované podle vyhlášky č. 629/2004 Sb., o zajištění právní pomoci v přeshraničních sporech v rámci EU, budou přidělovány soudcům vyřizujícím věci s cizím prvkem při zachování specializace. Ve sporných případech rozhoduje o přidělení věci předseda nebo místopředsedkyně okresního soudu.
26. Ve sporných případech rozhoduje o zařazení věci do příslušného oddělení předseda nebo místopředsedkyně okresního soudu.

## Občanskoprávní úsek nesporný

### 15 P a Nc

Mgr. Daniela Zíková

Mgr. Ivana Urbišová

Rozhodování ve věcech týkajících se:

- prohlášení za nezvěstného, prohlášení za mrtvého, či určení data smrti,
- zásahu do integrity osob nezletilých, které dovršily čtrnáctého roku věku a nenabýly plné svéprávnosti a zásahu do integrity osob neschopných úsudku způsobem zanechávajícím trvalé, neodvratitelné a vážné následky nebo způsobem spojeným s vážným nebezpečím pro jeho život nebo zdraví,
- svěřenského fondu,
- návrhů na povolení uzavření manželství,
- osvojení nezletilých,
- řízení ve věcech péče soudu o nezletilé,
- vydání předběžného opatření upravujícího poměry dítěte,
- zdravotnické dokumentace v případě utajeného porodu,
- specifických zdravotních služeb podle zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů,
- podpůrných opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat.

Automatické přidělování nápadu obecným způsobem do 100 % běžného nápadu.

**$1/2$  nápadu věcí týkajících se určování a popírání rodičovství, včetně věcí s cizím prvkem, včetně  $1/2$  nápadu věcí Cd týkajících se určování a popírání rodičovství s cizím prvkem.**

Rozhodování ve věcech souvisejících se svéprávností člověka.

Automatické přidělování nápadu obecným způsobem do 100 % běžného nápadu.

### 18 P a Nc

Mgr. Markéta Fochlerová

JUDr. Kateřina

Rybová Strossová

Rozhodování ve věcech týkajících se:

- prohlášení za nezvěstného, prohlášení za mrtvého, či určení data smrti,
- zásahu do integrity osob nezletilých, které dovršily čtrnáctého roku věku a nenabýly plné svéprávnosti a zásahu do integrity osob neschopných úsudku způsobem zanechávajícím trvalé, neodvratitelné a vážné následky nebo způsobem spojeným s vážným nebezpečím pro jeho život nebo zdraví,
- svěřenského fondu,
- návrhů na povolení uzavření manželství,
- osvojení nezletilých,

- řízení ve věcech péče soudu o nezletilé,
- vydání předběžného opatření upravujícího poměry dítěte,
- zdravotnické dokumentace v případě utajeného porodu,
- specifických zdravotních služeb podle zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů,
- podpůrných opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat.

Automatické přidělování nápadu obecným způsobem do 100 % běžného nápadu.

**$\frac{1}{3}$  nápadu věcí s cizím prvkem výše uvedených agend, včetně  $\frac{1}{3}$  nápadu opatrovnických Cd s cizím prvkem.**

Rozhodování ve věcech souvisejících se svéprávností člověka.

Automatické přidělování nápadu obecným způsobem do 100 % běžného nápadu.

### 23 P a Nc

Mgr. Bc. Daniela Plešková

Sokolová

Mgr. Markéta Fochlerová

Rozhodování ve věcech týkajících se:

- prohlášení za nezvěstného, prohlášení za mrtvého, či určení data smrti,
- zásahu do integrity osob nezletilých, které dovršily čtrnáctého roku věku a nenabýly plné svéprávnosti a zásahu do integrity osob neschopných úsudku způsobem zanechávajícím trvalé, neodvratitelné a vážné následky nebo způsobem spojeným s vážným nebezpečím pro jeho život nebo zdraví,
- svěřenského fondu,
- návrhů na povolení uzavření manželství,
- osvojení nezletilých,
- řízení ve věcech péče soudu o nezletilé,
- vydání předběžného opatření upravujícího poměry dítěte,
- zdravotnické dokumentace v případě utajeného porodu,
- specifických zdravotních služeb podle zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů,
- podpůrných opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat.

Automatické přidělování nápadu obecným způsobem do 100 % běžného nápadu.

**$\frac{1}{3}$  nápadu věcí s cizím prvkem výše uvedených agend, včetně  $\frac{1}{3}$  nápadu opatrovnických Cd s cizím prvkem.**

Rozhodování ve věcech souvisejících se svéprávností člověka.

Automatické přidělování nápadu obecným způsobem do 100 %.



## 28 P a Nc

JUDr. Kateřina  
Rybová Strossová  
Mgr. Bc. Daniela Plešková  
Sokolová

Rozhodování ve věcech týkajících se:

- prohlášení za nezvěstného, prohlášení za mrtvého, či určení data smrti,
- zásahu do integrity osob nezletilých, které dovršily čtrnáctého roku věku a nenabýly plné svéprávnosti a zásahu do integrity osob neschopných úsudku způsobem zanechávajícím trvalé, neodvratitelné a vážné následky nebo způsobem spojeným s vážným nebezpečím pro jeho život nebo zdraví,
- svěřenského fondu,
- návrhů na povolení uzavření manželství,
- osvojení nezletilých,
- řízení ve věcech péče soudu o nezletilé,
- vydání předběžného opatření upravujícího poměry dítěte,
- zdravotnické dokumentace v případě utajeného porodu,
- specifických zdravotních služeb podle zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů,
- podpůrných opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat,
- vyřizování agendy Cd.

Automatické přidělování nápadu obecným způsobem do 100 % běžného nápadu.

**$\frac{1}{3}$  nápadu věcí s cizím prvkem výše uvedených agend, včetně  $\frac{1}{3}$  nápadu opatrovnických Cd s cizím prvkem.**

Rozhodování ve věcech souvisejících se svéprávností člověka.

Automatické přidělování nápadu obecným způsobem do 100 % běžného nápadu.

## 30 P a Nc

Mgr. Ivana Urbišová  
Mgr. Daniela Zíková

Rozhodování ve věcech týkajících se:

- prohlášení za nezvěstného, prohlášení za mrtvého, či určení data smrti,
- zásahu do integrity osob nezletilých, které dovršily čtrnáctého roku věku a nenabýly plné svéprávnosti a zásahu do integrity osob neschopných úsudku způsobem zanechávajícím trvalé, neodvratitelné a vážné následky nebo způsobem spojeným s vážným nebezpečím pro jeho život nebo zdraví,
- svěřenského fondu,
- návrhů na povolení uzavření manželství,
- osvojení nezletilých,
- řízení ve věcech péče soudu o nezletilé,

- vydání předběžného opatření upravujícího poměry dítěte,
- zdravotnické dokumentace v případě utajeného porodu,
- specifických zdravotních služeb podle zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů,
- podpůrných opatření při narušení schopnosti zletilého právně jednat.

Automatické přidělování nápadu obecným způsobem do 100 % běžného nápadu.

**$1/2$  nápadu věcí týkajících se určování a popírání rodičovství, včetně věcí s cizím prvkem, včetně  $1/2$  nápadu věcí Cd týkajících se určování a popírání rodičovství s cizím prvkem.**

Rozhodování ve věcech souvisejících se svéprávností člověka.

Automatické přidělování nápadu obecným způsobem do 100 % běžného nápadu.

**Z důvodu avizované dlouhodobé pracovní neschopnosti soudkyně Mgr. Dagmar Hanákové s nejasnou a vzdálenou dobou jejího ukončení, jakož i za účelem včasného a kontinuálního vyřizování věcí napadlých do soudního oddělení 32 P a Nc, činí předseda okresního soudu následující opatření:**

1. Všechny nevyřízené věci napadlé ke dni 17. 7. 2020 do soudního oddělení 32 P a Nc, vyjma věcí týkajících se svéprávnosti člověka, budou poměrně rozděleny mezi zástupce Mgr. Dagmar Hanákové pro dlouhodobé převzetí věci podle zásad obsažených v bodě 22 Poznámek platných pro oddělení C, EC, P a Nc, L, D, U, Sd, E, EXE (dále jen Poznámek), kteří nemají zastavený nápad věcí rejstříku P a Nc. Zástupcem Mgr. Dagmar Hanákové pro dlouhodobé převzetí věci se pro věci týkající se svéprávnosti člověka napadlé ke dni 31. 7. 2020 určuje ode dne 1. 8. 2020 soudkyně JUDr. Tereza Kravalová, vyjma 6 věcí týkajících se přezkumu svéprávnosti, jak vyplývá z následujícího článku 6.
2. Poměrné rozdělení věcí bude provedeno podle pravidel a zásad pro přidělování nápadu obsažených v oddíle Způsob přidělování nápadu, včetně poznámek k tomuto oddílu, a to při respektování specializace a výjimek.
3. Aby byla zachována specializace u rozdělovaných věcí, bude rozdělování provedeno ve dvou fázích, a to tak, že jako první bude provedeno rozdělení věcí spadajících do specializace **určení a popření rodičovství spojené s řízením o péči o nezletilé dítě a jeho výživu** (viz bod 3 oddílu Specializace soudců občanskoprávního úseku nesporného) mezi soudce, kteří jsou podle rozvrhu práce pověřeni vyřizováním této agendy. Ve druhé fázi bude provedeno rozdělení věcí ostatních.
4. Rozdělování bude prováděno v jednotlivých kolech tak, aby v každém kole byl přidělen do každého soudního oddělení stejný počet věcí. Pokud tento postup v jednotlivém kole nebude možný (např. proto, že do jednoho oddělení bude přidělena věc obsahující více tzv. senátních věcí), v dalším kole (dalších kolech) do tohoto oddělení přidělovány věci nebudou, a to až do vyrovnání počtu věcí přidělených do

ostatních oddělení. Seznamy rozdělovaných věcí, včetně způsobu jejich rozdělování, jsou přílohou č. 2 dodatku č. 11 k rozvrhu práce pro rok 2020.

5. Pro věci napadlé po 17. 7. 2020 (resp. pro věci týkající se svéprávnosti člověka napadlé do 31. 7. 2020) platí obdobné zásady, pravidla a výjimky obsažené v oddíle Způsob přidělování nápadu včetně poznámek k tomuto oddílu.
6. Z důvodu částečného dorovnání nápadu v soudním oddělení 28 P a Nc, budou do tohoto soudního oddělení rozděleny všechny věci z oddělení 32 P a Nc, které jsou ke dni 17. 7. 2020 skončené nepravomocně, popř. jsou ve stavu posuzování podnětu pro zahájení řízení soudem ex offo. Z důvodu běhu lhůt přidělují se do senátu 28 P a Nc věci týkající se svéprávnosti člověka spisových značek 32 P a Nc 207/2019, 32 P a Nc 220/2019, 32 P a Nc 266/2019, 32 P a Nc 278/2019, 32 P a Nc 317/2019, 32 P a Nc 323/2019.
7. Pokud do věci z odd. 32 P a Nc, která byla v rámci tohoto opatření přidělena tomu kterému dlouhodobému zástupci soudkyně Mgr. Dagmar Hanákové, napadne věc, která s touto věcí bezprostředně souvisí, předtím než byla tímto dlouhodobým zástupcem pravomocně skončena, přidělí se tato věc do odd. 32 P a Nc a jako její řešitel bude uveden dlouhodobý zástupce, a to až do pravomocného skončení věci, popř. do skončení pracovní neschopnosti Mgr. Dagmar Hanákové.
8. Pokud napadne další návrh, týkající se osob, u kterých pravomocně rozhodovala Mgr. Dagmar Hanáková, přidělí se automatickým přidělováním obecným způsobem.

S účinností od 1. 8. 2020

Občanskoprávní úsek sporný

Agenda CEPR

- Řešitelský tým č. 1**      **Anna Resslerová – vyšší soudní úřednice**  
Lenka Mrovcová – zástup  
**JUDr. Tereza Kravalová – soudkyně**  
Mgr. Karel Schiesser – zástup  
**Radka Otipková – členka týmu**  
**Danuše Soukupová – členka týmu**  
**Jana Sitková – členka týmu**
- Řešitelský tým č. 2**      **Lenka Mrovcová – vyšší soudní úřednice**  
Anna Resslerová – zástup  
**JUDr. Tereza Kravalová – soudkyně**  
Mgr. Karel Schiesser – zástup  
**Radka Otipková – členka týmu**  
**Danuše Soukupová – členka týmu**  
**Jana Sitková – členka týmu**
- Řešitelský tým č. 3**      **Bc. Jana Hírešová – vyšší soudní úřednice**  
Marie Lukášová – zástup  
**JUDr. Tereza Kravalová – soudkyně**  
Mgr. Karel Schiesser – zástup  
**Radka Otipková – členka týmu**  
**Danuše Soukupová – členka týmu**  
**Jana Sitková – členka týmu**
- Řešitelský tým č. 4**      **Marie Lukášová – vyšší soudní úřednice**  
Bc. Jana Hírešová – zástup  
**JUDr. Tereza Kravalová – soudkyně**  
Mgr. Karel Schiesser – zástup  
**Radka Otipková – členka týmu**

**Danuše Soukupová – členka týmu**  
**Jana Sitková – členka týmu**

Opava 16. července 2020

**JUDr. Mgr. Milan Koller**  
předseda okresního soudu