

**Dodatek č. 2**  
**Rozvrhu práce OS v Ostravě pro rok 2019**

**A/ S účinností ode dne následujícího po zveřejnění tohoto dodatku se rozvrh práce pro rok 2019 mění takto:**

1/ V části **Vedení soudu** se u JUDr. Tomáše Havelka doplňuje text „pověřen výkonem funkce místopředsedy soudu“.

Odůvodnění.

Je reagováno na ukončení funkčního období místopředsedy, kdy stávající místopředseda byl pověřen výkonem funkce.

2/ V části **Trestní úsek – soudní oddělení** se mění text rozvrhu práce takto:

- u soudního oddělení 6 se k nápadu 50% doplňuje „do 30. 4. 2019“ a současně se doplňuje text „nápad agendy T – 100% včetně věcí velkého rozsahu, věcí velmi velkého rozsahu a věcí vazebních od 1. 5. 2019“
- u soudního oddělení 7 – soudce JUDr. Jan Kotula - se věta „vyřizuje agendu T včetně věcí s cizím prvkem a s účinností od 1. 5. 2019 včetně věcí velkého rozsahu, velmi velkého rozsahu a věcí vazebních“ nahrazuje větou „vyřizuje agendu T včetně věcí s cizím prvkem a s účinností od 1. 5. 2019 včetně věcí vazebních“
- u soudního oddělení 7 – soudce JUDr. Jan Kotula – se u nápadu agendy T ve výši 50% vypouští časové omezení do 30. 4. 2019 a část týkající se nápadu od 1. 5. 2019 nově zní „od 1. 5. 2019 – 50% včetně věcí s cizím prvkem a věcí vazebních“
- u soudního oddělení 7 – soudce JUDr. Jan Kotula – se vypouští celá část týkající se nápadu věcí velkého rozsahu, věcí velmi velkého rozsahu a věcí vazebních“ a nahrazuje se textem:  
„nápad věcí vazebních – od 1. 5. 2019 – 100%  
nápad věcí velkého rozsahu, věcí velmi velkého rozsahu – 0%“,
- u soudního oddělení 12 se vypouští celá část týkající se JUDr. Miluše Hadamčíkové.

Odůvodnění.

V části soudní oddělení 6 je reagováno na stabilizaci počtu neskončených věcí v soudním oddělení 6, kdy dalšího snížení nápadu nových věcí již není potřeba.

V části soudní oddělení 7 je reagováno na vysoký počet 41 neskončených věcí v soudním oddělení převzatých po Mgr. Ing. Mikuláši Vodrážkovi.

V části soudní oddělení 12 je reagováno na skutečnost, že JUDr. Miluše Hadamčíková je od 1. 3. 2019 soudkyní Okresního soudu v Přerově.

3/ V části **Občanskoprávní úsek** se u soudního oddělení 17, 28, 63 a 82 jako zástupce vedoucí oddělení vkládá Veronika Ratajová.

Odůvodnění.

Doplňen zástup vedoucí oddělení Sylvy Sekulové.

4/ V části **Společná pravidla pro úsek opatrovnícký** se v článku III. a VI. vypouští text „soudní tajemnice“.

5/ V části **Opatrovnický úsek – soudní oddělení** se text „soudní tajemnice“ nahrazuje textem „vyšší soudní úředník“.

#### Odůvodnění.

Body 4/ a 5/ reagují na složení zkoušky na vyššího soudního úředníka paní Alenou Kociánovou.

6/ V části **Úsek výkonu rozhodnutí Agenda EXE** se v článku II. písm. b) místo Mgr. Marty Tesařikové uvádí Dagmar Karásková.

7/ V části **Úsek výkonu rozhodnutí, Společná pravidla pro úsek exekuční** se v článku IV. vypouští slova „a asistent soudce Mgr. Tesařiková“, dále se vypouští Mgr. Martina Tesařiková a její zastupující vyšší soudní úřednice a dále namísto Mgr. Marty Tesařikové zastupuje Kateřinu Hanzlovou na druhém místě Jitka Písková a Marii Trňákovou na prvním místě Dagmar Karásková.

8/ V části **Úsek výkonu rozhodnutí a exekuční, Exekuční úsek - soudní oddělení**, se mění text rozvrhu práce takto:

- u soudních oddělení 48 a 92 se na místě asistenta soudce uvádí Mgr. Martina Tesařiková,
- u soudního oddělení 52 se vypouští slova „Mgr. Martina Tesařiková – pro návrhy dle ust. § 260 o. s. ř.“,
- u soudního oddělení 93 se na místě vyššího soudního úředníka uvádí místo Mgr. Marty Tesařikové Dagmar Karásková.

#### Odůvodnění.

Dodatek v exekuční části reaguje na skutečnost, že Mgr. Martina Tesařiková nadále bude asistentkou soudkyně Mgr. Kateřiny Václavikové a bude tak činit úkony v odděleních 48 a 92. Dosavadní jí vyřizovanou agendu v odděleních 52 a 93 bude nadále vykonávat vyšší soudní úřednice Dagmar Karásková.

9/ V části **Pravidla pro rozdělování přisedících jmenovaných pro okresní soud** se v článku II. písm. a) vypouští věta „Pro zastupování přisedících platí pravidlo uvedené v čl. II.“

#### Odůvodnění.

Jedná se o opravu písařské chyby.

10/ V části **Seznam přisedících přidělených do jednotlivých soudních oddělení a jejich číselné pořadí** se mění text rozvrhu práce takto:

- u soudního oddělení 1 se vypouští Ing. Josef Verich,
- u soudního oddělení 2 se vypouští Jana Klučková,
- u soudního oddělení 6 se vypouští Ing. Bc. Pavel Valerián, přičemž se mění pořadí následujících přisedících,
- u soudního oddělení 8 se vypouští Jana Horáková, přičemž se mění pořadí následujících přisedících,
- u soudního oddělení 10 se vypouští Miroslav Sejkora a na jeho místo se zapisuje Ing. Vlasta Legerská,
- vypouští se soudní oddělení 12,
- k označení soudního oddělení 15 se doplňuje text „včetně věcí agendy 6Tm napadlé od 1. 2. 2017“ a současně se vypouští Bc. Irena Chalabalová, přičemž se mění pořadí následujících přisedících,
- u soudního oddělení 70 se vypouští PhDr. Lenka Hankeová, přičemž se mění pořadí následujících přisedících,
- u soudního oddělení 72 se vypouští Ing. Olga Bugajová,
- u soudního oddělení 26 se doplňuje Ing. Olga Bugajová jako přisedící č. 8)

#### Odůvodnění.

Je reagováno na ukončení funkčního období přisedících, slib nové přisedící a přechod Ing. Bugajové do pracovněprávního soudního oddělení.

#### **B/ S účinností od 18. 3. 2019 se rozvrh práce pro rok 2019 mění takto:**

1/ V části **Trestní úsek – soudní oddělení** se mění text rozvrhu práce takto:

- u soudního oddělení 12 se text „Mgr. Jany Švachové pro věci napadlé od 1. 2. 2018“ nahrazuje textem „neobsazen“ a doplňuje se věta „Nevyřízené věci se od 18. 3. 2019 přidělují do jednotlivých soudních oddělení dle pravidel pro zastupování uvedených v rozvrhu práce v samostatné části, seznam nevyřízených věcí a jejich přidělení do soudních oddělení je uveden v příloze dodatku číslo 2“,
- u soudního oddělení 13 se v části zástupci při jednotlivých úkonech vypouští jméno Mgr. Jana Švachová.

#### Odůvodnění.

Je reagováno na odchod Mgr. Jany Švachové na mateřskou dovolenou.

2/ V části **Seznam přisedících přidělených do jednotlivých soudních oddělení a jejich číselné pořadí** se vypouští soudní oddělení 12.

#### Odůvodnění.

Je reagováno na skutečnost, že JUDr. Hadamčíková je od 1. 3. 2019 soudkyní Okresního soudu v Přerově, a odchod Mgr. Jany Švachové na mateřskou dovolenou.

#### **C/ S účinností ode dne přeložení JUDr. Hluštíka, Ph.D. a JUDr. Láníčka se rozvrh práce pro rok 2019 mění takto:**

1/ V části **Občanskoprávní úsek - soudní oddělení** se mění text rozvrhu práce takto:

- u soudního oddělení 19 – u nápadu agendy C-obchodní, C-obchodní-PR – se mění procento nápadu ze 75% na 100%
- u soudního oddělení 20 – se vypouští předseda senátu JUDr. Petr Hluštík, Ph.D. a doplňuje se text „neobsazen“,
- u soudního oddělení 20 se dále doplňuje text „věci, které vyřizoval JUDr. Petr Hluštík, Ph.D., které jsou vedeny k datu účinnosti tohoto dodatku rozvrhu práce pro rok 2019 v agendě C–obchodní, agendě C–obchodní–PR, agendě EvC jako nevyřízené, případně obživlé, budou vyřizovat zastupující soudci, kteří je vyřizovali do data účinnosti tohoto dodatku rozvrhu práce“ a dále text „věci, které vyřizoval JUDr. Petr Hluštík, Ph.D., které jsou vedeny k datu účinnosti tohoto dodatku rozvrhu práce pro rok 2019 v agendě C–obchodní, agendě C–obchodní–PR, agendě EvC, agendě C–hlava pátá jako vyřízené – přerušené, nevyřízené – přerušené, popřípadě v seznamu odeslaných spisů odeslány s podaným mimořádným opravným prostředkem či ústavní stížností budou rozděleny dle pravidel pro zastupování bod III., přičemž zástupci při trvalém převzetí věci jsou určeni přílohou tohoto dodatku“,
- u soudního oddělení 38 se u nápadu agendy C-obchodní mění procento nápadu z 0% na 30%, nápad C-obchodní-PR zůstává 0%,
- u soudního oddělení 83 se vypouští předseda senátu JUDr. Martin Láníček a doplňuje se text „neobsazen“,
- u soudního oddělení 83 se dále doplňuje text „věci, které vyřizoval JUDr. Martin Láníček, které jsou vedeny k datu účinnosti tohoto dodatku rozvrhu práce pro rok 2019 v

agendě C–obchodní, agendě C–obchodní–PR, agendě C-pracovní, agendě C-pracovní-PR jako nevyřízené, popřípadě obživlé, budou vyřizovat zastupující soudci, kteří je vyřizovali do data účinnosti tohoto dodatku rozvrhu práce“ a dále text „věci, které vyřizoval JUDr. Martin Láníček, které jsou vedeny do data účinnosti tohoto dodatku rozvrhu práce pro rok 2019 v agendě C–obchodní, agendě C–obchodní–PR, agendě C-pracovní, agendě C-pracovní-PR jako vyřízené – přerušené, nevyřízené – přerušené, popřípadě v seznamu odeslaných spisů odeslány s podaným mimořádným opravným prostředkem či ústavní stížností budou rozděleny dle pravidel pro zastupování bod III., přičemž zástupci při trvalém převzetí věci jsou určeni přílohou tohoto dodatku“.

#### Odůvodnění.

Změna rozvrhu práce u soudního oddělení 19 a 38 reaguje na změnu důvodů pro omezení rozsahu nápadu. Změna rozvrhu práce pak dále reaguje na předpokládané přeložení JUDr. Petra Hluštíka, Ph.D. a JUDr. Martina Láníčka k výkonu funkce soudce ke Krajskému soudu v Ostravě od 1. 4. 2019. Příloha – určení zástupců při trvalém převzetí věci bude zveřejněna a bude účinná ke dni přeložení.

Ostrava 18. 3. 2019

Mgr. Tomáš Kamradek  
předseda okresního soudu

Okresní soud v Ostravě  
0 Spr 325/2019

Příloha dodatku číslo 2 rozvrhu práce – rozdělení nevyřízených věcí soudního oddělení 12:

12 T 133/2017 – vyloučeno z 12 T 145/2016 – Mgr. Ing. David Blaheta

12 T 188/2016 – Mgr. Petra Ritterová

12 T 212/2016 – JUDr. Jitka Kaustová

12 T 47/2017 – Mgr. Lucie Vepřková

12 T 140/2017 – JUDr. Jan Kotula

12 T 147/2017 – Mgr. Adam Falter

12 T 209/2017 – Mgr. Lukáš Delong

12 T 4/2018 – JUDr. Ing. Bc. Bc. Ivo Davídek

12 T 12/2018 – JUDr. Yvona Křepelková Barhoňová

12 T 27/2018 – Mgr. Jana Skařupová

12 T 30/2018 – JUDr. Radomíra Kijasová

12 T 53/2018 – JUDr. Antonín Šmuk

12 T 54/2018 – JUDr. Jana Bochnáková

12 T 57/2018 – JUDr. Daniela Kovářová

12 T 61/2018 – Mgr. Miluše Wiwegerová

12 T 63/2018 – JUDr. Karel Kudrna

12 T 67/2018 – Mgr. Ing. David Blaheta

12 T 69/2018 – Mgr. Petra Ritterová

12 T 112/2014 – obnova řízení – obživlo únor 2019 – JUDr. Jitka Kaustová