**Okresní soud v Ostravě**

 U Soudu 6187/4, 708 82 Ostrava-Poruba

tel.: 596 972 111, fax: 596 972 801, e-mail: osostrava@osoud.ova.justice.cz, IDDS: 2mhaesg

**č. j. 0 Si 77/2023-31**

**USNESENÍ**

Okresní soud v Ostravě, jako věcně příslušný správní orgán dle § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl o žádosti ze dne 25. ledna 2023

žadatele: **Mgr. František Š., narozený XXXXX,** bytem XXXXX, adresa pro doručování: XXXXX,

o poskytnutí informací podle InfZ, ve které žadatel požadoval informace o opatřeních na úsporu energií od roku 2020 do současnosti v aktuálním znění, organizační schéma, organizační řád, pracovní řád, spisový a skartační řád, etický kodex, předpisy BOZP, aktuální kolektivní smlouvu

**takto:**

Podle § 17 odst. 5 InfZ, se žádost o informace v rozsahu poskytnutí informace o opatřeních na úsporu energií od roku 2020 do současnosti v aktuálním znění, organizační schéma, organizační řád, pracovní řád, spisový a skartační řád, etický kodex, předpisy BOZP, aktuální kolektivní smlouvu odkládá.

**Odůvodnění:**

Okresní soud v Ostravě obdržel dne 25. ledna 2023 žádost o informace v rozsahu:

1. Rozvrh práce na rok 2023.
2. Výkazy o agendě trestní, civilní, stížnostní a VTOS, vše na předepsaných tiskopisech V(MS).
3. Výroční zpráva o plnění informační povinnosti podle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění za rok 2020, 2021 a 2022.
4. Opatření na úsporu energií od roku 2020 do současnosti v aktuálním znění.
5. Organizační schéma, organizační řád, pracovní řád, spisový a skartační řád, etický kodex, to vše v aktuálním znění.
6. Předpisy BOZP v aktuálním znění.
7. Aktuální seznam soudců, vyšších soudních úředníků, asistentu soudců a čekatelů v rozsahu – titul, jméno, příjmení, rok narození, vznik a zastávaná funkce u povinného subjektu, členství v KSČ před rokem 1989.
8. Seznam kárných věcí u povinného subjektu proti soudním osobám od roku 2012 do současnosti v rozsahu.– generálie kárně obviněného, předmět provinění, navrhovatel, stav řízení, při nabytí právní moci rezultát Nejvyššího správního soudu v kopii.
9. Seznam trestních věcí u orgánů činných v trestním řízení, vedených proti soudním osobám u povinného subjektu od roku 2012 do současnosti v rozsahu – generálie soudní osoby, předmět obvinění, žalobce, stav řízení, při nabytí právní moci rezultát příslušného soudu v kopii.
10. Seznam odborných organizací u povinného subjektu v rozsahu - název, IČO, sídlo, statutární zástupce, aktuální kolektivní smlouva, pravidla a výkazy čerpání FKSP za rok 2020, 2021 a 2022.
11. Úplný výpis elektronického informačního systému povinného subjektu, ve které je uvedena osoba žadatele v různých rolích, a to v rozsahu – spisová značka, pověřený soudce či senát, účastníci (titul, jméno, příjmení, druh role), předmět a stav řízení, eventuelně nabytí právní moci.

Této žádosti bylo dne 31. ledna 2023 v bodech 1, 2, 3 a 7 vyhověno odkazem na již zveřejněné informace a dne 8. února 2023 bylo žádosti v bodech 5, 8, 9, 10 a 11 vyhověno poskytnutím požadovaných informací. Ve zbytku byla žadateli dne 8. února 2023 zaslána v souladu s § 17 odst. 3 InfZ výzva k úhradě nákladů za poskytnutí informací, která byla žadateli doručena dne 9. února 2023. Žadatel podal dne 9. února 2023 stížnost proti částečnému vyřízení žádosti odkazem na již zveřejněné informace a dne 14. února 2023 podal stížnost proti oznámení o výši úhrady. Dne 15. února 2023 byla Ministerstvu spravedlnosti ČR odeslána předkládací zpráva spolu se spisovým materiálem, doručena byla dne 20. února 2023. Dne 11. září 2023 byl spisový materiál Ministerstvem spravedlnost ČR vrácen zpět zdejšímu soudu s tím, že předmětná stížnost podatele byla zaslána povinnému subjektu pouze elektronicky (e-mailem), aniž by podání opatřil platným elektronickým podpisem. S ohledem na obecnou právní úpravu obsaženou zejména v ust. § 6 odst. 1 zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších přepisů, podepisuje-li se elektronický dokument, kterým se činí úkon vůči veřejnoprávnímu podepisujícímu nebo jiné osobě v souvislosti s výkonem jejich působnosti, je třeba podání opatřit elektronickým podpisem podatele, v tomto případě žadatele o poskytnutí informace. Vzhledem k absenci odchylné zvláštní právní úpravy podávání stížností na postup povinných subjektů při vyřizování žádostí o informace, nezbývá než v předmětné věci vyjít z uvedené obecné právní úpravy. Vzhledem k tomu má tak Ministerstvo spravedlnosti ČR za to, že shora uvedené podání je vadné a není způsobilé k zahájení řízení o stížnosti na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace. Tento závěr podtrhuje i stále platná judikatura Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek 1 ANs 5/2020-172 ze dne 16. 12. 2010), kterou byl dovozen závěr, že bezvadné a účinné elektronické podání stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace je podmíněno připojeným uznávaným elektronickým podpisem podatele.

Vzhledem k tomu, že žadatel v zákonné 60denní lhůtě, která uplynula dne 11. dubna 2023, požadovanou částku neuhradil, byla žádost v uvedené části odložena.

**Poučení:**

Proti odložení žádosti podle § 17 odst. 5 InfZ není přípustný opravný prostředek. Proti odložení žádosti lze podat žalobu podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, a to do dvou měsíců ode dne vyrozumění žadatele o tomto odložení (§ 71 odst. 2 tohoto zákona).

Ostrava 19. září 2023

Mgr. Tomáš Kamradek, v. r.

předseda okresního soudu