

U S N E S E N Í

Okresní soud v Pardubicích rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Jarmilou Slivkovou jako samosoudkyní v právní věci
oprávněného: **XXX**, nar. XXX, bytem XXX
proti povinnému: **XXX**, nar. XXX, bytem XXX
pro částku **3.745.671,- Kč** s příslušenstvím,

t a k t o :

- I. Exekuce, nařízená usnesením Okresního soudu v Pardubicích ze dne 12.3.2003 č.j. 12 Nc 9819/2003-9, se zcela zastavuje.**
- II. Oprávněný je povinen nahradit soudní exekutorce Mgr. Pavle Fučíkové náklady exekuce ve výši 4.165,-Kč, do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.**
- III. Povinný je povinen nahradit oprávněnému náklady exekuce ve výši 4 165,-Kč, do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.**

O d ů v o d n ě n í

Ve výše označené věci byla nařízena exekuce na majetek povinného k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 3 745 671,- Kč s příslušenstvím s tím, že povinný je povinen uhradit náklady exekuce. Provedením exekuce byl pověřen soudní exekutor Mgr. Pavla Fučíková, která podáním dne 7.1.2009 dala podnět k zastavení exekuce ve smyslu ustanovení § 268 odst. 1 písm. e/ o. s. ř., neboť průběh exekuce ukazuje, že výtěžek, kterého jím bude dosaženo, nepostačí ani ke krytí nákladů. Exekutor vyčerpal všechny možnosti provedení exekuce, aniž by došlo k uspokojení pohledávky oprávněného. Oprávněný sice se zastavením exekuce nesouhlasil, ale sám žádný postižitelný majetek povinného neoznačil.

Podle § 52 odst. 1 ex. řádu nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Podle § 268 odst. 1 písm. e/ o. s. ř. výkon rozhodnutí bude zastaven, jestliže průběh výkonu rozhodnutí ukazuje, že výtěžek, kterého jím bude dosaženo, nepostačí ani ke krytí jeho nákladů.

Podle § 89 exekučního řádu v platném znění dojde-li k zastavení exekuce, hradí náklady exekuce a náklady účastníků ten, který zastavení zavínil. V případě **zastavení exekuce pro nemajetnost povinného** hradí paušálně určené či účelně vynaložené výdaje exekutorovi oprávněný.

S ohledem na zjištění soudního exekutora, že povinný nevlastní žádný postižitelný majetek, rozhodl soud o zastavení exekuce ve smyslu § 268 odst. 1 písm. e/ o. s. ř. (výrok I.) a dále ve smyslu ust. § 89 **věta druhá** exekučního řádu (ve znění novely č. 347/2007 Sb. účinné od 1.1.2008) přiznal soud exekutorovi, a to vůči oprávněnému, náhradu účelně vynaložených nákladů, které exekutor vyúčtoval v celkové výši 4.165,-Kč, a to 3.500,-Kč náhradu hotových výdajů dle § 13 odst. 1 vyhl. č. 330/2001 Sb. a 665,-Kč představující 19% DPH.

Protože soud uložil oprávněnému, aby nahradil exekutorovi náklady exekuce v částce 4.165,-Kč, vznikly tím oprávněnému náklady řízení, na jejichž náhradu má vůči povinnému právo. Soud proto přiznal oprávněnému náhradu nákladů ve výši, kterou oprávněný musí zaplatit exekutorovi (výrok III.).

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové, písemně ve dvou vyhotoveních, prostřednictvím podepsaného soudu.

V Pardubicích dne 10. června 2009

JUDr. Jarmila Slivková
předsedkyně senátu

Kc.: 1) U – shora vyhotov, založ do ISAS

2) U – shora zašli **bíle 3x exekutorovi k doručení a vrácení zpl-**

3) kal. Lhůta – 1 rok

V Pcích dne 10/6 2009

Slivková