



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Jaroslava Sádovskou jako samosoudkyní ve věci osvojitele: **XXX**, nar. **XXX**, bytem **XXX** a osvojenkyně: **XXX**, nar. **XXX**, bytem **XXX**, za účasti manželky osvojitele **XXX**, nar. **XXX**, bytem **XXX**, *o osvojení zletilého,*

t a k t o :

- I. XXX, nar. XXX, dcera matky XXX, dříve XXX, rozené XXX, nar. XXX a otce XXX, nar. XXX, je od právní moci tohoto rozsudku osvojenkyní osvojitele XXX, nar. XXX.**
- II. Osvojitel XXX, nar. XXX bude zapsán jako otec osvojenkyně XXX, nar. XXX v knize narození matričního úřadu v Pardubicích XXX, namísto otce XXX XXX nar. XXX.**
- III. Žádný u účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatel (osvojitel) se návrhem podaným u soudu dne 3.8.2017 domáhal osvojení osvojenkyně **XXX**. Uvedl, že je manželem její matky, společně s osvojenkyní a její matkou bydlí od r. 2001, stará se o ni a tato ho bere jako svého otce. Osvojenkyně se narodila za manželství její matky s **XXX**, od počátku však všichni věděli, že tento není jejím otcem, nedošlo však k popření otcovství. V současné době má zájem, aby všechny jeho děti měly stejné právní postavení a má proto zájem osvojenkyni osvojit.

Osvojenkyně **XXX** s osvojením vyjádřila souhlas a uvedla, že jí je známo, že **XXX** je jejím otcem. Žije s ním a se svojí matkou od svých sedmi let, bere ho jako svého otce, vychovává ji a hradí veškeré její potřeby. Navrhuje, aby byl jako její otec zapsán v matrice.

Matka osvojenkyně a manželka osvojitele XXX uvedla, že navrhovatel je skutečným biologickým otcem XXX, žijí všichni společně od r. 2001, vztah mezi její dcerou a navrhovatelem je dobrý, společně se o XXX starají a tato navrhovatele bere jako svého otce.

Svědék XXX, že je skutečně veden v matrice jako otec XXX, ale XXX. Od doby rozvodu s XXX nebydlí, s osvojením XXX souhlasí a o této situaci již v předchozí době hovořili a rovněž vyslovil souhlas.

Z rodného listu osvojenkyně XXX bylo zjištěno, že se narodila XXX, jako otec je uveden XXX, nar. XXX a jako matka XXX, nar. XXX.

Z rozsudku Okresního soudu v Pardubicích čj. 11 C 265/2001-11 bylo zjištěno, že manželství XXX a XXX bylo rozvedeno dne XXX.

Z oddacího listu bylo následně zjištěno, že XXX a XXX uzavřeli manželství dne XXX před Magistrátem města Pardubic.

Dle § 846 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění účinném od 1.1.2014 (dále jen o.z.), lze zletilého osvojit, není-li to v rozporu s dobrými mravy.

Dle § 847 odst. 1 písm. c), d), odst. 2, 3 o.z. zletilého lze osvojit, jestliže osvojitel pečoval o osvojovaného jako o vlastního již v době jeho nezletilosti nebo osvojitel hodlá osvojit dítě svého manžela. Zletilého nelze osvojit, jestliže by to bylo v rozporu s odůvodněným zájmem jeho pokrevních rodičů.

Dle § 797 o.z. na základě rozhodnutí soudu o osvojení se osvojitel zapíše do matriky jako rodič.

Po zhodnocení skutkové i právní stánky věci soud dospěl k závěru, že návrhu osvojitele na osvojení XXX lze vyhovět. V řízení bylo prokázáno, že navrhovatel jako budoucí osvojitel se o XXX jako budoucí osvojenkyni staral od jejích sedmi let, zajišťoval její potřeby jako potřeby své dcery a tato se k němu chovala jako ke svému otci. Budoucí osvojenkyně s osvojením souhlasila, rovněž tak s jejím osvojením vyslovila souhlas i její matka a současný matrikový otec XXX. Soud rovněž nezjistil žádnou překážku, která by bránila navrhovanému osvojení, rozhodl proto, že XXX bude od právní moci výroku tohoto rozsudku osvojenkyní osvojitele XXX, který zároveň bude zapsán jako její otec v knize narození matričního úřadu. Zákonné podmínky pro osvojení zletilého byly splněny a osvojení rovněž nebude v rozporu s dobrými mravy a se zájmy matrikového otce, který s osvojením vyjádřil souhlas.

Dle § 23 z.ř.s. nemá žádný z účastníků řízení právo na náhradu svých nákladů řízení, účastníci ani tuto náhradu nepožadovali.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě patnácti dnů od doručení písemného vyhotovení usnesení, a to ke Krajskému soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích prostřednictvím Okresního soudu v Pardubicích ve dvojím vyhotovení. Toto právo nemá ten, kdo se odvolání vzdal po vynesení rozsudku.

V Pardubicích dne 25. října 2017

Mgr. Jaroslava Sádovská
předsedkyně senátu