



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Pardubicích rozhodl předsedou senátu Mgr. Pavlem Turečkem jako samosoudcem ve věci

žalobce: **ČP Distribuce a.s.**, IČ 44795084
sídlem Na Pankráci 1658/121, 140 00 Praha
zastoupený Českou pojišťovnou a.s.
sídlem Spálena 75/16, 113 04 Praha

proti
žalované: **XXX**, IČ XXX
bytem XXX

o zaplacení částky 10 000 Kč s příslušenstvím,

takto:

- I. **Žalovaná je povinna zaplatit žalobci částku 10 000 Kč, částku 1 200 Kč, úrok z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 10 000 Kč za dobu od 21. 12. 2017 do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci tohoto výroku rozsudku.**
- II. **Žalovaná je povinna nahradit žalobci do tří dnů od právní moci tohoto výroku rozsudku, náklady řízení v částce 1 000 Kč.**

Odůvodnění:

1. Žalobce se proti žalované domáhal zaplacení částky 10 000 Kč s příslušenstvím (úrok z prodlení v zákonné výši za dobu od 21. 12. 2017). Tvrdil, že 1. 4. 2013 byla mezi žalovanou a Českou pojišťovnou a.s. uzavřena smlouva číslo XXX o obchodním zastoupení a o pomoci při správě a 1. 1. 2015 smlouva číslo XXX o obchodním zastoupení a o pomoci při správě. Na základě těchto smluv žalovaná vykonávala zprostředkovatelskou činnost spočívající v předkládání návrhů na uzavření pojistných smluv, provádění přípravných prací směřujících k

uzavření pojistných smluv, uzavírání pojistných smluv jménem a na účet žalobce, pomoci při správě pojištění. Činnost žalované byla ukončena dohodou z 20. 5. 2015 s účinností k 31. 5. 2015. Dle článku III. odst. 5 prvé ze smluv byla žalovaná povinna předat České pojišťovně a.s. veškeré dokumenty týkající se sjednaných pojistných smluv. Pro případ porušení čl. III. odst. 5 byla v čl. IX. odst. 5 ve spojení s odst. 8 stanovena povinnost zaplatit smluvní pokutu ve výši až 10 000 Kč za každé jednotlivé porušení. Žalovaná déle než 5 dnů nepředala dokumentaci k pojistné smlouvě číslo XXX. Dle čl. III. odst. 6 obou smluv byla žalovaná povinna do 48 hodin převést na účet České pojišťovny a.s. pojistné, které inkasovala od klientů. Pro případ porušení čl. III. odst. 5 obou zprostředkovatelských smluv byla v čl. IX. odst. 5 ve spojení s odst. 8 SOZ (prodlení delší než 5 dnů) stanovena povinnost zaplatit smluvní pokutu ve výši až 10 000 Kč za každé jednotlivé porušení. Žalovaná neodvedla inkasované pojistné v případech pojistných smluv číslo XXX, XXX a XXX. Dále se žalobce domáhal zaplacení částky 1 200 Kč, jakožto nákladů spojených s vymáháním pohledávky. Tvrdil dále, že smlouvou z 1. 4. 2017 postoupila Česká spořitelna a.s. uplatněnou pohledávku žalobci.

2. Žalovaná se k žalobě přes výzvu soudu nevyjádřila.
3. Soud věc rozhodl bez nařízení jednání, v návaznosti na § 115a občanského soudního řádu.
4. *Dle § 2048 občanského zákoníku ujednají-li strany pro případ porušení smluvené povinnosti smluvní pokutu v určité výši nebo způsob, jak se výše smluvní pokuty určí, může věřitel požadovat smluvní pokutu bez zřetele k tomu, zda mu porušením utvrzené povinnosti vznikla škoda. Smluvní pokuta může být ujednána i v jiném plnění než peněžitém.*
5. Závěr soudu je následující. Mezi účastníky právního vztahu založeného zprostředkovatelskými smlouvami došlo k ujednání o smluvní pokutě ve smyslu ustanovení citovaného v předchozím bodě odůvodnění. Žalovaná nesplnila povinnost zajištěnou smluvní pokutou. Pokud jde o požadavek na zaplacení částky 1 200 Kč, tento dílčí nárok je po právu dle § 3 nařízení vlády číslo 351/2013 Sb., neboť zprostředkovatelská smlouva byla uzavřena mezi subjekty vystupujícími jako podnikatelé. Současným věřitelem je žalobce. Ze všech těchto důvodů soud žalobě vyhověl. Požadavek na úrok z prodlení v zákonné výši za dobu od 21. 12. 2017 je po právu dle § 1970 občanského zákoníku, ve spojení s § 1 nařízení vlády číslo 351/2013 Sb. V době, za niž je úrok z prodlení požadován, je žalovaná v prodlení se zaplacením smluvní pokuty.
6. O nákladech řízení soud rozhodl dle ustanovení § 142 odst. 1 občanského soudního řádu. Přiznal žalobci, který měl v řízení plný úspěch, proti žalované právo na náhradu nákladů, představovaných soudním poplatkem ve výši 400 Kč a 2 x 300 Kč za sepis předžalobní výzvy a žaloby dle § 151 odst. 3 občanského soudního řádu.
7. Lhůty k plnění byly stanoveny dle ustanovení § 160 odst. 1 občanského soudního řádu.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 občanského soudního řádu).

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Melichárková.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Pardubice 11. září 2018

Mgr. Pavel Tureček v. r.
předseda senátu