



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Pardubicích vydala dne 6. prosince 2018 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. řád“), následující

trestní příkaz:

Obviněný

XXX, narozený XXX, XXX, trvale bytem a doručovací adresa XXX,

je vinen, že

dne 8. 5. 2018 v době kolem 18:08 hod. v prostorách zahrádky restaurace XXX v ul. XXX po předchozí slovní rozepři nejprve vyhodil ze zahrádky restaurace na přilehlou ulici věci, které zde měla XXX, nar. XXX, která se též nacházela na zahrádce restaurace, a poté, když tyto věci sebrala a vracela se s nimi na zahrádku restaurace, přistoupil k ní a strčil do ní takovou silou, že upadla na chodník před zahrádkou vedle stojanu na jízdní kola a při pádu utrpěla tříštivou zlomeninu palce pravé ruky s dislokací, přičemž toto zranění si vyžádalo chirurgický zákrok na oddělení úrazové chirurgie Nemocnice Pardubice s její hospitalizací ve dnech 14. 5. – 15. 5. 2018 a následnou sádrovou fixací palce v době do 11. 6. 2018 a pracovní neschopnost od 8. 5. 2018 do 24. 8. 2018, a v důsledku utrpěného zranění byla poškozená XXX omezena na běžném způsobu života tím, že v době sádrové fixace nemohla plně využít funkci pravé ruky, vzhledem k nehybnosti pravého palce a byla tak omezena zejména při oblékání, zapínání knoflíků, zavazování bot, při osobní hygieně, při jídlu a při další běžné denní činnosti,

tedy

jinému úmyslně ublížil na zdraví,

dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti zejména tím, že napadl jiného,

čímž spáchal

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Králíčková.

přečin ublížení na zdraví dle ust. § 146 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. zákoník“)

přečin výtržnictví dle ust. § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **10 (deseti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **3 (tři) let**.

Podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku se obviněnému ukládá, aby v nejkratší možné době podle svých sil nahradil škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle § 314f odst. 1 písm. e) tr. řádu ve spojení s § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný povinen zaplatit na **náhradě škody** poškozené České průmyslové zdravotní pojišťovně, IČ 47672234, se sídlem Ostrava, Jeremenkova 161/11, částku **13 570 Kč**.

Podle § 314f odst. 1 písm. e) tr. řádu ve spojení s § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný povinen zaplatit na **náhradě škody** poškozené XXX, nar. XXX, bytem XXX, okres Pardubice, částku **90 Kč**.

Podle § 314f odst. 1 písm. e) tr. řádu ve spojení s § 229 odst. 2 tr. řádu se poškozená XXX, nar. XXX, bytem XXX, odkazuje se zbytkem svého nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. **Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu.** Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Pardubice 6. prosince 2018

Mgr. Barbora Kocourková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Králíčková.