



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudkyně JUDr. Naděždou Librovou ve věci

osvojitele: **XXX**, narozený dne XXX
bytem XXX

a

osvojenek: **1) XXX**, narozená dne XXX
bytem XXX

2) XXX, narozená dne XXX
bytem XXX

za účasti: XXX, narozená dne XXX
bytem XXXXXX

XXX, narozený dne XXX
bytem XXX
XXX

XXX, narozená XXX
bytem XXX
XXX

XXX, narozený dne XXX
bytem XXX
XXX

XXX, narozený dne XXX
bytem XXX
XXX

o návrhu na osvojení zletilé XXX a zletilé XXX,

takto:

I. Zletilá XXX, rozená XXX, narozená dne XXX, bytem XXX, dcera matky XXX, dříve XXX, rozené XXX, narozené dne XXX, a otce XXX, narozeného dne XXX, se od právní moci tohoto výroku rozsudku stává osvojenkou XXX, narozeného dne XXX, bytem XXX.

II. Osvojitel XXX, narozený dne XXX, syn matky XXX, rozené XXX, narozené dne XXX, a otce XXX narozeného dne XXX, bude zapsán v matrice - v knize narozených dětí, jako otec osvojenky XXX, narozené dne XXX, namísto otce XXX, narozeného dne XXX.

III. Osvojení zletilé XXX, narozené dne XXX, osvojitelem XXX, narozeným dne XXX, má právní následky též pro potomky osvojenky XXX, narozeného dne XXX a XXX, narozenou dne XXX.

IV. Zletilá XXX, rozená XXX, narozená dne XXX, bytem XXX, dcera matky XXX, dříve XXX, rozené XXX, narozené dne XXX, a otce XXX, narozeného dne XXX, se od právní moci tohoto výroku rozsudku stává osvojenkou XXX, narozeného dne XXX, bytem XXX.

V. Osvojitel XXX, narozený dne XXX, syn matky XXX, rozené XXX, narozené dne XXX, a otce XXX, narozeného dne XXX, bude zapsán v matrice - v knize narozených dětí, jako otec osvojenky XXX, narozené dne XXX, namísto otce XXX, narozeného dne XXX.

VI. Osvojení zletilé XXX, narozené dne XXX, osvojitelem XXX, narozeným dne XXX, má právní následky též pro potomky osvojenky XXX, narozeného dne XXX a XXX, narozeného dne XXX.

VII. Žádný z účastníků nemá nárok na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Osvojitel se podaným návrhem domáhal osvojení zletilých osvojenek XXX a IXXX. Tvrdil, že s matkou osvojenek XXX uzavřel dne XXX manželství a nejméně od tohoto data o osvojenky pečoval jako o vlastní. Sám žádné vlastní děti nemá. S osvojenkami a jejich rodinami se do současné doby běžně stýká, děti osvojenek jej považují za dědečka. Otec osvojenek XXX.
2. Osvojované s osvojením souhlasily. Uvedly, že osvojitele berou jako vlastního otce, protože se o ně od malička stará. Jejich děti osvojitele považují za dědečka.
3. Manželka osvojitele, která je matkou osvojenek, a opatrovníci nezletilých dětí osvojenek rovněž souhlasili s návrhem osvojitele. Manželka osvojitele dále uvedla, že tento se o osvojenky od doby uzavření manželství, tedy od roku XXX, stará jako o vlastní a ony k němu mají vztah jako dcery k otci.
4. Manželé osvojenek XXX a XXX vyjádřili s osvojením svých manželek, tedy XXX a XXX a XXX, souhlas, a to i s právními důsledky pro jejich děti.
5. Z rodného listu osvojitele, osvojenek, oddacího listu osvojitele a XXX soud zjistil, že rodným otcem osvojenek byl XXX, narozený dne XXX. Matka osvojenek jako rozvedená uzavřela dne XXX sňatek s XXX.
6. Podle § 846 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, lze zletilého osvojit, není-li to v rozporu s dobrými mravy.
7. Podle § 847 odst. 1 písm. c), d), odst. 2, 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, zletilého lze osvojit, jestliže osvojitel pečoval o osvojovaného jako o vlastního již v době jeho nezletilosti

nebo osvojitel hodlá osvojit dítě svého manžela. Zletilého nelze osvojit, jestliže by to bylo v rozporu s odůvodněným zájmem jeho pokrevních rodičů. Ustanovení o osvojení nezletilého, včetně ustanovení o následcích osvojení, se použijí, s výjimkou § 838 a 839, obdobně.

8. Podle § 850 odst. 2 věta první zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, trvá-li manželství osvojovaného, může být osvojen jen se souhlasem svého manžela.
9. Podle § 852 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, osvojení má právní následky pro osvojence a jeho potomky, pokud se narodili později. Pro dříve narozené potomky osvojence má osvojení právní následky, jen když dali k osvojení souhlas.
10. Podle § 797 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, se na základě rozhodnutí soudu o osvojení osvojitel, popřípadě osvojitelé, zapisují do matriky jako rodič, popřípadě rodiče dítěte.
11. Po provedeném řízení dospěl soud k závěru, že žalobní návrh je důvodný. Předloženými listinnými důkazy, výpověďmi účastníků a svědků bylo prokázáno, že osvojitel a osvojenky spolu žili ve společné domácnosti nejméně od roku XXX, kdy osvojitel a matka osvojenek uzavřeli sňatek, a tedy osvojitel o osvojenky pečoval jako o vlastní již v době jejich nezletilosti. Vztahy účastníků byly a jsou dobré, běžně se stýkají, a to i s rodinami osvojenek. Manželé osvojenek i opatrovníci nezletilých dětí osvojenek s osvojením souhlasili. Proto soud žalobnímu návrhu vyhověl, když nebylo shledáno, že by osvojení bylo v rozporu s dobrými mravy a odůvodněnými zájmy rodičů osvojenek.
12. Ve výrocích II a V rozsudku soud podle § 797 občanského zákoníku rozhodl o tom, že se osvojitel zapisuje do matriky jako rodič osvojovaných, a to namísto otce XXX, narozeného dne XXX.
13. Ohledně náhrady nákladů řízení mezi účastníky soud rozhodl ve výroku VII rozsudku dle § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních (z.ř.s.) tak, že žádnému z účastníků nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, do 15 dnů ode dne doručení, písemně, v sedmi vyhotoveních, prostřednictvím podepsaného soudu, ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočce v Pardubicích.

Pardubice 30. července 2018

JUDr. Naděžda Librová
samosoudkyně