

## USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích ve věci pozůstalosti po **XXX**, rozené **XXX**, narozené **XXX**, r.č. **XXX**, **XXX**, posledně bytem **XXX**, zemřelé **XXX**, se zanecháním pořízení pro případ smrti,

### r o z h o d l

zástupkyní JUDr. Josefa Láta, notáře se sídlem v Pardubicích, s notářskou kanceláří v Pardubicích, Masarykovo náměstí 1484, PSČ 530 02, pověřeného tímto soudem k provedení úkonů v řízení o pozůstalosti jako soudního komisaře, JUDr. Miloslavou Křivskou ustanovenou podle § 24 notářského řádu, za účasti dědiců, kterými jsou:

1. **pan XXX**, r.č. **XXX**, trvalým pobytem **XXX**, zastoupený **Mgr. Markem Landsmannem**, nar. **XXX**, advokátem se sídlem Pardubice, nám. Republiky 53, PSČ 530 02, ev. č. ČAK 04375,
2. **nezletilá pozůstalá dcera XXX**, r.č. **XXX** bydlištěm **XXX**, zastoupená zákonným zástupcem panem **XXX**, r.č. **XXX** bydlištěm **XXX**, který je zastoupený **JUDr. Dušanem Mičicou**, nar. **XXX**, advokátem se sídlem Praha 1, ul. 28. října 1001/3, ev. č. ČAK 14171, zastoupený na základě substituční plné moci **Mgr. Zuzanou Lukáčovou**, nar. **XXX**, advokátní koncipientkou, ev. č. ČAK 41985,

kterí uplatnili právo výhrady soupisu, přičemž dědická posloupnost byla nařízena zřízením svěřenského nástupnictví s doložením času,

### t a k t o :

#### I. U r č u j e :

- |    |  |                 |
|----|--|-----------------|
| a) | obvyklou cena aktiv pozůstalosti částkou | 1.582.172,24 Kč |
| b) | obvyklou cenu pasiv pozůstalosti částkou | 28.286,-- Kč    |
| c) | čistou hodnotu pozůstalosti částkou      | 1.553.886,24 Kč |

## II. Rozděluje část pozůstalosti podle nařízení zůstavitelky uvedeného v závěti ze dne 30.9.2015, takto :

**XXX**, r.č. , trvalým pobytem **XXX**, bydlištěm **XXX**, nabývá do svého vlastnictví jako **přední dědic** tento majetek :

- základní vybavení rodinné domácnosti – bytu, spočívající v odšťavňovači, rychlovarné konvici a PC zn. DELL, v ceně obvyklé ve výši 1.000,-- Kč
- bytovou jednotku č. **XXX** vymezenou v domě čp. **XXX**, **XXX**, **XXX** v části obce **XXX**, postaveném na pozemku evidovaném jako stavební parcela číslo **XXX**, se spoluvlastnickým podílem ve výši **XXX** na společných částech domu čp. **XXX**, **XXX**, **XXX** v části obce **XXX**, jeho příslušenství a na pozemku evidovaném jako stavební parcela číslo **XXX**, jak jsou tyto nemovitosti zapsány u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Pardubice, na listech vlastnictví čísla **XXX**, **XXX** pro obec a katastrální území Pardubice, v ceně obvyklé ke dni úmrtí dle sdělení RK a shodného stanoviska dědiců ve výši 1,500.000,-- Kč,

s tím, že zůstavitelkou byla nařízena dědická posloupanost zřízením svěřenského nástupnictví doložením času, tak že výše uvedený majetek **přejde na svěřenského nástupce**, jímž je nezletilá pozůstalá dcera **XXX**, r.č. **XXX** bydlištěm **XXX**, ke dni kdy svěřenský nástupce, nezletilá pozůstalá dcera **XXX**, **XXX**.

**Nezletilá pozůstalá dcera XXX**, , r.č. **XXX**, bydlištěm **XXX**, **dále nabývá věcné právo odpovídající služebnosti bezplatného spoluužívání, společně s předním dědicem**, bytové jednotky č. **XXX** vymezené v domě čp. **XXX**, **XXX**, **XXX** v části obce **XXX**, postaveném na pozemku evidovaném jako stavební parcela číslo **XXX**, se spoluvlastnickým podílem ve výši **XXX** na společných částech domu čp. **XXX**, **XXX**, **XXX** v části obce **XXX**, jeho příslušenství a na pozemku evidovaném jako stavební parcela číslo **XXX**, jak jsou tyto nemovitosti zapsány u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Pardubice, na listech vlastnictví čísla **XXX**, **XXX** pro obec a katastrální území Pardubice, včetně všeho příslušenství a všech součástí výše uvedených nemovitostí, a je tedy oprávněna po dobu trvání svěřeneckého nástupnictví zřízeného závětí zůstavitelky ze dne 30.9.2015, tj. do dne kdy dovrší **XXX**, bezplatně spoluzívat uvedené nemovitosti s veškerým příslušenstvím a součástmi společně s **předním dědicem panem XXX**, r.č. **XXX**, trvalým pobytem **XXX**, bydlištěm **XXX**.

Hodnota této služebnosti se stanovuje dohodou dědiců ve výši celkem 600.000,- Kč (šest set tisíc korun českých).

O odpovědnosti za pasiva pozůstalosti platí ustanovení § 1706 an. občanského zákoníku.

Ve smyslu této dohody se potvrzuje nabytí uvedené části dědictví panu XXX a nezletilé pozůstalé dceři XXX, jako dědicům ze závěti, kteří uplatnili právo výhrady soupisu, přičemž dědická posloupnost byla nařízena zřízením svěřenského nástupnictví s doložením času, tak že předním dědicem je pan XXX a svěřenským nástupcem, na nějž přejde uvedený majetek ke dni, kdy dovrší XXX, je nezletilá pozůstalá dcera XXX, s tím, že zůstavitelka nesvěřila přednímu dědici právo s uvedenou částí dědictví volně nakládat.

### **III. P o t v r z u j e**

#### **nabytí části pozůstalosti, to je:**

- osobního automobilu zn. XXX RZ XXX, v ceně obvyklé ke dni úmrtí dle spol. AUTO RP s.r.o. a shodného stanoviska dědiců  
ve výši 65.000,-- Kč
- pohledávky zůstavitelky za společností ČEZ Prodej, s.r.o., IČ 272 32 433, z titulu přeplatku ze zaplacené ceny za dodanou elektřinu ve výši 2.198,-- Kč
- pohledávky zůstavitelky za Penzijní společností České pojišťovny, a.s. z titulu přeplatku na smlouvě č. XXX, ve výši 200,-- Kč
- pohledávky zůstavitelky za Úřadem městského obvodu Pardubice V, z titulu přeplatku na místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů ve výši 41,-- Kč
- práv a povinností zůstavitelky jako majitelky osobního účtu č. XXX vedeného Československou obchodní bankou, a.s. se zůstatkem ke dni úmrtí ve výši 13.733,24 Kč

**jedinému dědici ze zákona, to je nezletilá pozůstalá dcera XXX, r.č. XXX, bydlištěm XXX, která uplatnila výhradu soupisu a dědí podle zákonné posloupnosti v první třídě dědiců, s tím, že odpovídá za pasiva pozůstalosti dle ustanovení § 1706 an. občanského zákoníku.**

### **IV. U k l á d á**

dědicům zaplatit soudnímu komisaři JUDr. Josefu Látovi – notáři v Pardubicích, odměnu ve výši 14.220,-- Kč, náhradu hotových výdajů ve výši 322,-- Kč a částku odpovídající dani z přidané hodnoty ve výši 3.054,-- Kč, celkem tedy částku 17.596,-- Kč, kterou jsou povinni uhradit do čtrnácti dnů ode dne nabytí právní moci tohoto usnesení na účet soudního komisaře číslo XXX vedený u UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.:

1. pan XXX částkou ve výši 10.020,-- Kč, s použitím variabilního symbolu XXX,
2. nezletilá pozůstalá dcera XXX částkou ve výši 7.576,-- Kč, s použitím variabilního symbolu XXX.

**V. U r č u j e**

že účastníci řízení nemají právo na náhradu nákladů řízení.

**O d ů v o d n ě n í :**

Na základě oznámení o úmrtí Okresní soud v Pardubicích zahájil podle § 138 odst. 2 z.ř.s. bez návrhu řízení o pozůstalosti po zůstavitelce a podle § 101 z.ř.s. pověřil úkony v tomto řízení JUDr. Josefa Láta, notáře se sídlem v Pardubicích.

Provedeným šetřením, shromážděnými listinnými důkazy a tvrzením jednotlivých účastníků tohoto řízení o pozůstalosti bylo zjištěno, že zůstavitelka byla rozvedená, zanechala 1 dítě, zůstavitelka zanechala závěť sepsanou notářským zápisem JUDr. Josefa Láta, notáře se sídlem v Pardubicích, pod NZ 309/2015, N 324/2015 dne 30.9.2015. Touto závětí ustanovila dědicem svého bytu číslo XXX v XXX včetně všech součástí a všeho příslušenství, zapsaného na listech vlastnictví číslo XXX a XXX pro katastrální území a obec Pardubice, včetně veškerého bytového vybavení, které se ke dni jejího úmrtí bude nacházet v uvedeném bytě a bude jejím majetkem, jako předního dědice svého druha pana XXX, uvedeného shora. Zároveň touto závětí zřídila svěřenské nástupnictví tak, že majetek uvedený shora, který nejprve nabude pan XXX, přejde na svěřenského nástupce, její dceru XXX, a to ke dni, kdy dcera XXX dovrší XXX. Dále v závěti uvedla, že po dobu, kdy bude shora uvedený byt v držení předního dědice, nechť je ve prospěch mé dcery zřízeno jako právo věcné právo užívání shora uvedeného bytu ve prospěch dcery XXX, a to jako právo spoluužívání tohoto bytu společně s předním dědicem. Toto právo užívání nechť trvá po celou dobu trvání svěřenského nástupnictví zřízeného touto závětí. O ostatním majetku zůstavitelka nepořídila žádnou listinu pro případ smrti. Nezletilá pozůstalá dcera XXX zastoupená svým zákonným zástupcem XXX, který je zastoupený advokátem XXX závěť zůstavitelky uznala za pravou a platnou. XXX zastoupený advokátem Mgr. Markem Landsmannem závěť zůstavitelky uznal za pravou a platnou.

Nastalo tedy dědění dle závěti zůstavitelky ze dne 30.9.2015, a to ohledně shora uvedeného bytu a bytového vybavení nacházejícího se v uvedeném bytě, kdy byl povolán dědit jako přední dědic pan XXX, s tím, že uvedený majetek přejde na svěřenského nástupce nezletilou pozůstalou dceru XXX, ke dni kdy dcera XXX dovrší XXX. O ostatním majetku zůstavitelka uvedenou závětí nepořídila a nastalo tak dědění ze zákona, kdy v I. zákonné dědické třídě byla jako jediný dědic povolána dědit nezletilá pozůstalá dcera XXX, uvedená shora.

Oba výše uvedení dědicové, tedy pan XXX a nezletilá pozůstalá dcera XXX prohlásili, že jsou způsobilí dědit, dědictví řádně a včas neodmítli a uplatnili výhradu soupisu pozůstalosti.

Účastníci byli dále poučeni podle § 1711 obč. zák. o možnosti vyhledání dluhů zůstavitelky a oba požádali učinit konvokaci věřitelů. Usnesením Okresního soudu v Pardubicích č.j. 32 D 2017/2015 – 139 byli vyzváni věřitelé zůstavitelky, aby v uvedené lhůtě přihlásili a listinami doložili své pohledávky vůči zůstavitelce.

Obvyklá cena majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výše dluhů a dalších pasiv pozůstalosti a čistá hodnota pozůstalosti byly zjištěny ze společného prohlášení dědiců o pozůstalostním majetku, obsahu spisu, shodných údajů dědiců o pasivech pozůstalosti a předložených dokladů o pohřebních výlohách a soudní komisař provedl určení obvyklé ceny majetku a výše dluhů v souladu s ustanovením § 180 odst. 1 z.ř.s..

Oba účastníci shodně potvrdili, že zůstavitelka ke dni úmrtí nevlastnila jiné jmění než uvedené ve výroku II. a III. tohoto usnesení a že žádná aktiva ani pasiva pozůstalosti nezatajili a žádná mezi nimi nezůstala sporná. Do pasiv pozůstalosti byla zařazena pohledávka společnosti Home Credit a.s., IČ 269 78 636, z titulu úvěrové smlouvy č. XXX ve výši 28.286,-- Kč. Jiná pasiva zjištěna nebyla. Náklady pohřbu zůstavitelky byly hrazeny pozůstalým otcem XXX, který je však nežádal zařadit do pasiv pozůstalosti.

V průběhu tohoto řízení nebylo zjištěno, že by některý z dědiců byl omezen v dispozici se svým dědickým podílem, že by na majetek zůstavitelky nebo na majetek některého dědice byl nebo je zejména prohlášen konkurs, vedena exekuce, vedeno insolvenční řízení. Oba účastníci dědického řízení tyto skutečnosti shodně potvrdili a vzali na vědomí i poučení soudního komisaře o možných následcích, pokud by byl prokázán opak.

Dědicové uzavřeli před soudním komisařem dohodu o rozdělení části pozůstalosti podle nařízení zůstavitelky uvedeného v závěti ze dne 30.9.2015. Soud dohodu schválil, neboť neodporuje zákonu, dobrým mravům ani veřejnému pořádku a byla rozdělena celá část pozůstalost uvedená v nařízení zůstavitelky. Proto Okresní soud v Pardubicích podle ustanovení § 1696 Obč. zák. a ust. § 185 odst. 1 písm. b) z.ř.s. schválil dohodu o rozdělení pozůstalosti podle nařízení zůstavitelky a následně podle ní potvrdil nabytí dědictví tak, jak je ve výroku shora uvedeno. Dluhy zůstavitelky přecházejí na dědice podle § 1701 Obč. zák., zrovna tak jako náklady zůstavitelčina pohřbení. Pokud dědic uplatní výhradu soupisu, hradí dluhy zůstavitelky do výše ceny nabytého dědictví, každý z dědiců, který uplatnil výhradu soupisu, hradí dluhy zůstavitele společně a nerozdílně s ostatními dědici, věřitel však může po každém dědici vyhradivšímu si soupis požadovat plnění jen do výše odpovídající jeho dědickému podílu (§ 1706 Obč. zák.).

Jedinému zákonnému dědici nezletilé pozůstalé dceři XXX, okresní soud podle § 1692 o.z. a § 185 odst. 1 písm. a) z.z.ř.s. potvrdil nabytí části pozůstalosti, o níž zůstavitelka nepořídila shora uvedenou závěť.

Účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení vzhledem k tomu, že řízení mohlo být zahájeno i bez návrhu a okolnosti případu přiznání náhrady nákladů řízení neodůvodňují. Soud proto rozhodl podle § 23 z.ř.s. tak, jak je uvedeno ve výroku V. tohoto usnesení.

Notář JUDr. Josef Lát, jako soudní komisař, vyúčtoval podle § 107 z.ř.s. za úkony, které v tomto řízení o pozůstalosti provedl z pověření soudu - odměnu, podle § 12 a násl. vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR číslo 196/2001 Sb. a náhradu hotových výdajů dle ustanovení § 108 odst. 1 z.ř.s. takto : základem odměny je obvyklá cena aktiv pozůstalosti (zaokrouhlená na celé stokoruny nahoru - § 25 vyhl.), tj. 1.582.172,24 Kč.

pokračování

32 D 2017/2015

Sazba odměny z prvních 100.000,- Kč základu - činí 2 %, z přebývajících částky až do 500.000,- Kč, základu - činí 1,2 %, z přebývajících částky až do 1.000.000,- Kč základu - činí 0,9 % a z přebývajících částky až do 3.000.000,- Kč základu - činí 0,5 %. Hotové výdaje představují náhradu vyúčtovaných hotových výdajů Notářské komory České republiky za poskytnutí sdělení, zda je evidována listina pořízená zůstavitelkou pro případ jeho smrti ve výši 100,- Kč, náklady na vyhotovení výpisu z Centrálního depozitáře cenných papírů ve výši 86,- Kč a poštovné. K takto stanovené odměně a hotovým výdajům byla připočítána v souladu se zák. č. 235/2004 Sb. daň z přidané hodnoty ve výši 21 %.

Okresní soud stanovil jednotlivým dědicům povinnost tuto odměnu a hotové výdaje uhradit tak, jak je uvedeno ve výroku IV. tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Hradci Králové, podáním učiněným u podepsaného soudního komisaře nebo u Okresního soudu v Pardubicích, Na třísele 118, PSČ 530 95.

Usnesení je vykonatelné uplynutím lhůty v něm stanovené. Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné usnesení, může oprávněný podat návrh na soudní výkon usnesení.

Po nabytí právní moci tohoto usnesení budou v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Pardubice, na příslušných listech vlastnictví, provedeny zápisy dle výroku usnesení.

V Pardubicích dne 21.6.2017

JUDr. Miloslava Křivská, v.r.  
zástupkyně notáře jako  
soudního komisaře

L.S.

Za správnost vyhotovení:  
Vanda Šlajsová  
notářská tajemnice