

U s n e s e n í

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Bořivoje Hájka a soudců JUDr. Jaroslava Chmelíka, Ph.D. a JUDr. Martiny Vršanské ve věci žalobce **JUDr. XXX XXX**, nar. XXX, bytem v XXX, XXX, zast. JUDr. Danuší Staňkovou, advokátkou se sídlem v Pardubicích, Masarykovo náměstí 1484, proti žalované **XXX XXX**, nar. XXX, bytem v XXX, XXX, zast. JUDr. Ing. Jiřím Klavíkem, advokátem se sídlem v Chrudimi, Havlíčkova 99, **o vyklizení bytu**, k odvolání žalované proti rozsudku Okresního soudu v Pardubicích ze dne 10.11.2008, č.j. 6C 217/2005-89, **t a k t o :**

- I. Soud v řízení **p o k r a č u j e .**
- II. Rozsudek okresního soudu se **z r u š u j e** a řízení se **z a s t a v u j e .**
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů za řízení před okresním, odvolacím ani dovolacím soudem.
- IV. Žalované se vrací zaplacený soudní poplatek z odvolání ve výši 1.000,- Kč prostřednictvím Okresního soudu v Pardubicích.

O d ů v o d n ě n í :

Napadeným rozsudkem okresní soud uložil žalované vyklidit byt č. XXX nacházející se v pátém nadzemním podlaží domu č.p. XXX, XXX a XXX v XXX ulici v XXX - XXX XXX na pozemku označeném jako st. p. č. XXX v k.ú. XXX do 15 dnů od právní moci rozsudku (výrok I) a žalované uložil povinnost nahradit žalobci náklady řízení 9.854,- Kč k rukám zástupkyně žalobce do tří dnů od právní moci rozsudku (výrok II).

Usnesením ze dne 26.3.2009, č.j. 22Co 78/2009-115 odvolací soud přerušil řízení do pravomocného skončení řízení o žalobě o zrušení věcného břemene ve věci žalobkyně XXX XXX proti žalovanému XXX XXX.

Z usnesení Okresního soudu v Pardubicích ze dne 13.4.2010, č.j. 7C 82/2009-53 soud zjistil, že účastníci uzavřeli smír v řízení o zrušení věcného břemene a soud tento smír schválil. Tímto odpadla překážka, pro kterou bylo přerušeno řízení a odvolací soud proto rozhodl o pokračování v řízení.

Podáním ze dne 10.5.2010 vzal žalobce žalobu o vyklizení bytu v celém rozsahu zpět. Žalovaná pak se zpětvzetím žaloby vyjádřila souhlas podáním ze dne 19.4.2010. Odvolací soud proto postupoval podle § 222a odst. 1 o.s.ř. a zrušil rozsudek okresního soudu a řízení zastavil v důsledku zpětvzetí žaloby, se kterým žalovaná vyslovila souhlas.

Právo na náhradu nákladů za řízení před okresním, odvolacím i dovolacím soudem nebylo přiznáno žádnému z účastníků, když oba účastníci se ve svých podáních tohoto práva výslovně vzdali.

Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. odvolací soud rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku z odvolání žalované, neboť odvolací řízení bylo zastaveno před prvním jednáním.

P o u č e n í : Proti výroku II tohoto usnesení je přípustné dovolání, které lze podat ve lhůtě dvou měsíců ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto usnesení prostřednictvím Okresního soudu v Pardubicích k Nejvyššímu soudu České republiky v Brně.

Proto zbývajícím výrokům tohoto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

V Pardubicích dne 11. května 2010

JUDr. Bořivoj Hájek, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Jana Bohuňková