



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

J M Ě N E M R E P U B L I K Y

Okresní soud v Pardubicích rozhodl v hlavním líčení konaném dne 14. června 2012 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Anny Sobotkové a přísedících Romany Hainzové a Miroslava Jandíka, t a k t o :

Obžalovaný

XXX

nar. XXX v XXX, trvale bytem XXX, okr. XXX, současně bytem XXX,

je v i n e n , ž e

1)

v době od 26. 9. 2011 do 17. 10. 2011 v blíže neupřesněném dni po předchozí komunikaci na internetu, kde se seznámil s nezletilou XXX, nar. XXX, tuto pozval k sobě do bydliště na adrese XXX, kde v nočních hodinách se oba vysvlékli a obžalovaný vykonal s nezletilou opakovaně soulož, dále po ní požadoval masturbaci svého pohlavního údu, což nezletilá prováděla, a v dalším neupřesněném dni v uvedeném období po nezletilé požadoval orální sex, který však odmítla, obžalovaný jí v tuto dobu zasouval prsty do přirození,

t e d y

vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let a jiným způsobem ho pohlavně zneužil,

2)

v období od 26. 9. 2011 do 17. 10. 2011 v XXX v ul. XXX v bytě přesvědčil nezletilou XXX, nar. XXX k tomu, aby se nechala fotit a natáčet na videozáznam nahá s detaily přirození a při masturbaci, kterou prováděla obžalovanému, kdy vyhotovil neustanovený počet obrazových záznamů a videosouborů s pornografií nezletilé XXX,

t e d y

vyrobil fotografické a filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě, přiměl dítě k výrobě pornografického díla,

č í m ž s p á c h a l

pod bodem 1)

- zločin pohlavního zneužití podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku

pod bodem 2)

- přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 2 tr. zákoníku,

- přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 tr. zákoníku

a o d s u z u j e s e

podle § 187 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k *úhrnnému* trestu odnětí svobody v trvání **j e d n o h o r o k u**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **d v o u (2) l e t**.

Podle § 70 odst. 1 písm. a), odst. 2 tr. zákoníku se obžalovanému dále ukládá **trest propadnutí věci**, a to zajištěné paměťové karty XXX.

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu se po vyhlášení rozsudku státní zástupkyně a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, proto byl vyhotoven **zjednodušený rozsudek.**

Poučení: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání u Okresního soudu v Pardubicích do osmi dnů ode dne doručení opisu rozsudku. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové.

Odvolání musí být ve stanovené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Toto právo nemá ten, jenž se jej platně vzdal.

V Pardubicích dne 14. června 2012

Mgr. Anna Sobotková, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Zdeňka Chládková