

USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivetou Derikovou ve věci

žalobce: **CP Inkaso s.r.o.**, IČO 29027241
sídlem Opletalova 1603/57, 110 00 Praha 1
zastoupený advokátem Mgr. Vladimírem Šteklm
sídlem Antonína Slavíka 1313/7, 602 00 Brno

proti

žalovanému: **XXX**, narozený dne XXX,
bytem XXX, XXX

o zaplacení částky 62 436,10 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Rozsudek Okresního soudu v Pardubicích ze dne 25. 2. 2014 č.j. 10 C 111/2013-35 se zrušuje.**
- III. Řízení o odvolání žalovaného ze dne 12. 12. 2019 (k poštovní přepravě dáno dne 13. 12. 2019) proti rozsudku č.j. 10 C 111/2013-35 ze dne 25. 2. 2014, se zastavuje.**
- IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- V. Žalobci se zaplacený soudní poplatek nevrací.**

Odůvodnění:

Žalobce se proti žalovanému domáhal žalobou doručenou soudu dne 19. 2. 2013 zaplacení částky 62 436,10 Kč s příslušenstvím. O žalobě bylo rozhodnuto rozsudek ze dne 25. 2. 2014 č.j. 10 C 111/2013-35. S ohledem na skutečnost, že usnesením Krajského soudu v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích ze dne 17. 2. 2014 č.j. KSPA 60 INS 32510/2013-A-8 byl zjištěn úpadek žalovaného a povoleno oddlužení, shora citovaný rozsudek nenabyl právní moci. Po skončení insolvenčního řízení byl rozsudek dne 2. 12. 2019 doručen žalovanému, který vůči němu podal dne 13. 2. 2019 odvolání s odůvodněním, že oddlužení bylo splněno a žalovaný byl od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, osvobozen.

Podáním doručeným soudu dne 6. 3. 2020 vzal s ohledem na výsledek insolvenčního řízení žalobce žalobu v plném rozsahu zpět.

Dle § 96 odst. 1, 2 občanského soudního řádu (dále jen o. s. ř.) je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět až po té, co již soud o věci rozhodl, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, soud rozhodne v rozsahu zpětvzetí návrhu též o zrušení rozhodnutí.

Na základě uvedených skutečností soud postupem dle citovaného ustanovení § 96 odst. 1, 2 o. s. ř. rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení, předchozí rozhodnutí zrušil (výrok II.) a řízení zastavil, když žalovaný se zpětvzetím žaloby souhlasil (za použití ust. § 101 odst. 4 o. s. ř.).

Podle ust. § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění, je poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti. Vzniká-li poplatková povinnost způsobem uvedeným v § 4 odst. 1 písm. e) až i), je poplatek splatný do 3 dnů od právní moci rozhodnutí, kterým byla povinnost poplatek zaplatit uložena nebo jímž byl schválen smír, nestanoví-li rozhodnutí o schválení smíru splatnost delší.

Podle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

S ohledem na skutečnost, že žalovaný neuhradil soudní poplatek za odvolání proti rozsudku Okresního soudu v Pardubicích č.j. 10 C 111/2013-35 ze dne 25. 2. 2014 ve výši 3 122 Kč, soud dle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění, odvolací řízení zastavil (pro úplnost soud dodává, že s ohledem na zpětvzetí žaloby žalovaného ani k zaplacení soudního poplatku z odvolání nevyzýval).

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř.

Zároveň soud rozhodl, že žalobci nevrací zaplacený soudní poplatek, neboť pro jeho vrácení nebyly naplněny podmínky ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (řízení nebylo zastaveno před prvním jednáním ve věci).

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od doručení, písemně, ve dvojím vyhotovení ke Krajskému soudu v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích, prostřednictvím Okresního soudu v Pardubicích.

Pardubice 28. dubna 2020

JUDr. Iveta Deriková v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Žáková.