

## USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích – soud pro mládež rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 13. května 2019 v trestní věci odsouzeného **ml. XXX**, narozeného XXX v XXX, trvale bytem XXX, okr. XXX, po propuštění bytem XXX, t. č. ve výkonu trestu ve Věznici XXX,

### **takto:**

Podle § 88 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku za použití § 331 odst. 1 tr. řádu **se** odsouzený ml. XXX **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody uloženého rozsudkem Městského soudu pro mládež v Brně ze dne 27. 4. 2016, sp. zn. 8 Tm 6/2016, rozsudkem Okresního soudu pro mládež v Kroměříži ze dne 24. 6. 2014, sp. zn. 3 Tm 26/2013, ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 15. 11. 2016, sp. zn. 3 Tm 26/2013, a rozsudkem Okresního soudu v Kroměříži ze dne 11. 4. 2017, sp. zn. 2 T 30/2017.

Podle § 89 odst. 1 tr. zákoníku **se** stanoví zkušební doba v trvání **3 (tři) let** a zároveň se nad odsouzeným vyslovuje **dohled**.

Podle § 89 odst. 2 tr. zákoníku se odsouzenému ukládá povinnost ve zkušební době dle svých sil **nahradit** škodu trestnou činností způsobenou.

### **Poučení:**

Podle § 136 odst. 3 tr. řádu bylo vyhotoveno zjednodušené usnesení, které neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení ve veřejném zasedání se osoby oprávněné podat stížnost vzdaly stížnosti a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění.

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost u podepsaného soudu do tří dnů ode dne oznámení usnesení. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích. Toto právo nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice dne 13. května 2019

Mgr. Karel Governac v. r.  
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Popelová.